

Цѣна годовому изданію съ пересылкой ПЯТЬ РУБ. СЕР.

№ 11.

Выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1-го и 15-го чиселъ.

1 ІЮНЯ 1872 ГОДА.

Правительственныя распоряженія.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

12-го Марта сего года воспослѣдовало Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на учрежденіе при физико-математическихъ факультетахъ императорскихъ россійскихъ универститовъ, с.-петербурскаго, московскаго, казанскаго, харьковскаго, кіевскаго и новороссійскаго шести стипендій духовнаго вѣдомомства, по 250 руб. каждая, на счетъ духовно-учебнаго капитала, въ видахъ обезпеченія духовныхъ семинарій относительно замѣщенія преподавательскихъ вакансій по каѳедрамъ физики и математики, съ тѣмъ чтобы означенные стипендіаты, по окончаніи университетскаго курса, обязаны были, подобно казенно коштнымъ студентамъ духовныхъ академій, прослужить извѣстное число лѣтъ, по духовно-учебному вѣдомству, куда бы они ни были подлежащими начальствами назначены.

Высочайше утвержденный Церемоніалъ празднованія въ С.-Петербургѣ 200-лѣтія со дня рожденія Императора Петра Великаго.

§ 1. 30-го мая, въ 7 часовъ утра, 21 пушечнымъ выстрѣломъ изъ крѣпости будетъ возвѣщено городу о наступлеіи торжественнаго дня.

§ 2. Къ 9-ти часамъ утра прибудутъ къ домику Императора Петра Великаго депутаціи отъ дворянства, отъ города С.-Петербурга и отъ земства С.-Петербугской губерніи.

§ 3. По прибытіи депутацій къ домику, духовникъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, съ придворнымъ духовенствомъ, подъемлетъ св. икону Спасителя и шествуетъ съ оною, въ сопровожденіи депутацій, въ Петропавловскій соборъ къ гробницѣ Императора Петра I. Соборное духовенство съ хоругвями встрѣтитъ св. икону у собора св. Троицы и, соединившись съ шествіемъ, слѣдуетъ въ Петропавловскій соборъ.

§. 4. По отбытіи придворнаго духовенства со св. иконою изъ домика Императора Петра Великаго, нижніе чины гвардейскаго и флотскихъ экипажей, при штабъ-офицерѣ отъ флота, переносятъ хранящуюся въ томъ домикѣ верейку на приготовленную у пристани возлѣ домика баржу; къ верейкѣ ставятся на часы, въ караульной формѣ, два унтеръ-офицера: одинъ гвардейскаго экипажа—у кормы верейки, лицомъ къ носу, а другой флотскаго экипажа — у носа верейки, лицомъ къ кормѣ. Флотскій штабъ-офицеръ, бывшій при переносѣ верейки на баржу, остается на послѣдней; затѣмъ капитанъ надъ С.-Петербургскимъ портомъ, на паровомъ катерѣ подъ своимъ флагомъ, беретъ баржу на буксиръ и подводитъ ее къ пристани у Невскихъ воротъ С.-Петеубургской крѣпости.

§ 5. Въ Петропавловскомъ соборѣ дѣлаются заблаговременно слѣдующія распоряженія: а) на трехъ золотыхъ подушкахъ помѣщаются Петровскія достопамятности, сохранившіяся отъ дня Полтавской битвы, а именно: на одной подушкѣ мундиръ Императора Петра Великаго и наградный знакъ; на другой шляпа, прострѣленная въ семъ сраженіи, и шпага; на третьей орденскіе знаки св. Андрея Первозваннаго. На подушкѣ, предназначенной для шляпы и шпаги, будутъ вышиты серебромъ незабвенныя слова изъ полтавскаго приказа: *А о Петрѣ вѣдайте, что Ему жизнь не дорога, жила бы только Россія во славѣ и благоденствіи для благосостоянія вашего.* При подушкахъ находятся по одному штабъ-офицеру и по два оберъ-офицера отъ полковъ л.-гв. преображенскаго, семеновскаго и отъ 1-й батареи гвардейской пѣшей артилеріи (оберъ-офицеры, состоящіе ассистентами, имѣютъ знаки съ надписью: «19-е ноября 1700 г.», и обнаженныя сабли). б) Впереди достопамятностей, на особой глазетовой подушкѣ, приготовляется выбитая въ честь Императора Петра и въ память совершающагося торжества золотая медаль. в) Въ соборѣ размѣщаются взводы л.-гв. преображенскаго полковъ и 1-й батареи

гвардейской пѣшей артилеріи; кромѣ того сводный взводъ отъ морскихъ учебныхъ заведеній и взводъ отъ флота. Внѣ собора, вдоль южнаго его фаса, размѣщаются, имѣя при себѣ Петровскія знамена и штандарты, взводы, кавалерійскій и пѣхотный, изъ представителей по три человѣка отъ всѣхъ полковъ, которые сохранились въ настоящей арміи съ Петровскаго времени.

§ 6. Ко времени прибытія въ Петропавловскій соборъ духовной процессіи со св. иконою Спасителя, по разосланнымъ отъ Высочайшаго Двора повѣсткамъ, въ означенный соборъ съѣзжаются: статсъ-дамы, свитныя фрейлины Ея Величества, фрейлины Ихъ Высочествъ, члены Государственнаго Совѣта, Министры, первоприсутствующіе Департаментовъ Правительствующаго Сената: первые и вторые чины Двора, комендантъ С.-Петербургской крѣпости, состоящіе дежурными при Его Величествѣ и Ихъ Высочествахъ и дежурные камеръ-пажи.

§ 7. По прибытіи въ соборъ Его Величества и членовъ Императорской фамиліи, высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Новгородскимъ и С.-Петербургскимъ соборне отправлена будетъ при гробницѣ Императора Петра Великаго панихида.

§ 8. При возглашеніи вѣчной памяти Императору Петру Великому, Министръ Финансовъ поднесетъ Государю Императору означенную въ § 5 медаль, для возложенія оной Его Величествомъ на гробницу Великаго Преобразователя Россіи.

При семъ изъ крѣпости производится салютъ 31-мъ выстрѣломъ.

§ 9. Ко времени окончанія церковнаго служенія у пристани Невскихъ крѣпостныхъ воротъ будутъ приготовлены: а) Пароходъ для св. иконы Спасителя и Петровскихъ достопамятностей. б) Баржи для переѣзда представителей Петровской арміи. в) Баржа съ верейкою Императора Петра Великаго и при ней пароходъ съ капитаномъ надъ С.-Петрбургскимъ портомъ для буксированія баржи. г) Катера Адмиралтействъ—Совѣта, главнаго командира С.-Петербургскаго порта, коменданта С.-Петербургской Петропавловской крѣпости и всѣхъ начальствующихъ лицъ Морскаго Вѣдомоства—подъ ихъ флагами, а равно гребныя суда депутацій Яхтъ-Клубовъ: Императорскаго и С.-Петербургскаго рѣчнаго, также подъ присвоенными имъ флагами, для сопровожденія вышеозначенной баржи. д) Пароходы и гребныя суда для перевозки лицъ, участвующихъ въ процессіи.

Вдоль Невы, по правой сторонѣ отъ крѣпости до Николаев-

скаго моста, располагается линія парусныхъ и паровыхъ судовъ гвардейскаго экипажа, флота и Яхтъ-Клубовъ Императорскаго и С.-Петербургскаго рѣчнаго; дугой по Невѣ, по лѣвой сторонѣ, до того же моста—гребныя суда военныя, С.-Петербургскаго рѣчнаго Яхтъ-Клуба и частныхъ лицъ, не участвующихъ въ церемоніи, по предварительно составленной диспозиціи.

§ 10. По отбытіи Его Величества Государя Императора изъ Петропавловскаго собора, процессія направится къ пристани въ слѣдующемъ порядкѣ: а) Кавалерійскій и пѣхотный взводы изъ представителей Петровской арміи, стоявшіе вдоль южнаго фаса собора. б) Взводы л.-гв. преображенскаго и семеновскаго полковъ и 1-й батареи гвардейской пѣшей артиллеріи. в) Сводный взводъ отъ морскихъ учебныхъ заведеній и взводъ отъ флота. г) Церемоніймейстеръ. д) Два скорохода. е) Церковный фонарь. ж) Запрестольные кресты и хоругви. з) Пѣвчіе. и) Духовенство. і) Петровскія достопамятности въ § 5. к) Св. икона Спасителя, несомая двумя архимандритами. л) Духовникъ Ихъ Величествъ. м) Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій и архіереи. н) Ихъ Императорскія Высочества Великія Княгини въ сопровожденіи придворныхъ дамъ и камеръ-пажей. о) Члены Государственнаго Совѣта, Министры, первоприсутствующіе Департаментовъ Правительствующаго Сената и первые и вторые чины Императорскаго Двора. п) Депутаты отъ дворянства, города и земства.

Примѣчаніе 1-е. Начиная съ лит. е, по обѣимъ сторонамъ процессіи идутъ дворцовые гренадеры.

2-е. Во время слѣдованія процессіи, въ крѣпости и ближайшихъ церквахъ происходитъ колокольный звонъ.

§ 11. По размѣщеніи лицъ, участвующихъ въ процессіи на приготовленныхъ для нихъ пароходахъ и гребныхъ судахъ, по знаку флагмана, выстроенныя на Невѣ суда разцвѣчаются флагами и процессія двигается внизъ по Невѣ къ пристанямъ у Сенатской набережной и у Петровской площади. Выстроенныя на Невѣ суда, во время шествія процессіи, встрѣчаютъ ее отданіемъ чести и музыкой, которая играетъ «Коль Славенъ нашъ Господь»; въ то же время съ крѣпости производится салютъ 31-мъ выстрѣломъ; поднятые на судахъ флаги для разцвѣченія остаются до времени спуска кормовыхъ флаговъ.

§ 12. На Петровской площади дѣлаются заблаговременно слѣдующія приготовленія:

Площадь украшается флагами и арматурами; монументъ Императора Петра убирается растеніями, гирляндами и цвѣтами; впереди монумента надъ Невою приготовляется помостъ для

богослуженія. Къ назначенному часу на Петровской и Исаакіевской площадяхъ выстраиваются войска въ порядкѣ, который указанъ будетъ Его Императорскимъ Величествомъ, причемъ артиллерія, кромѣ л.-гв. 1-й Великаго Князя Михаила Павловича батареи, помѣщается особо на Василе-островской набережной. По сторонамъ площади устроиваются мѣста, которыя будутъ предоставлены: представителямъ правительственныхъ ученыхъ и учебныхъ заведеній, равномѣрно наставникамъ и ученикамъ городскихъ и сельскихъ школъ (по распоряженію Думы и земства), сельскимъ старшинамъ и лучшимъ мастерамъ со всѣхъ столичныхъ и окрестныхъ фабрикъ, заводовъ и верфей (по выбору ихъ хозяевъ или управленій).

§ 13. Къ $10^1/_2$ часамъ, по разосланнымъ отъ Высочайшаго Двора повѣсткамъ, съѣзжаются въ Исаакіевскій соборъ: статсъ-дамы, камеръ-фрейлины, гофмейстерины, городскія фрейлины Ея Величества, статсъ-секретари, сенаторы, равно не находящіеся въ строю: генералы, штабъ и оберъ-офицеры гвардіи, арміи и флота, придворные кавалеры, чины первыхъ четырехъ классовъ съ ихъ супругами, именитое купечество, россійское и иностранное.

Примѣчаніе. Въ зданіи Правительствующаго Сената приготовляются комнаты для пріема особъ Дипломатическаго Корпуса съ ихъ супругами.

§ 14. По прибытіи на Петровскую площадь Государь Императоръ изволитъ сѣсть на коня и объѣхать ряды войскъ.

По объѣздѣ войскъ Его Величество изволитъ прибыть къ набережной у монумента, гдѣ процессія встрѣчается депутацію отъ Правительствующаго Сената.

Для сего, не находящіеся въ строю генералъ-адъютанты, свиты Его Величества генералъ-маіоры и флигель-адъютанты собираются предварительно у дома Военнаго Министерства, со стороны Малой-Морской улицы.

§ 15. По сшествіи процессіи на берегъ, войска встрѣтятъ ее отданіемъ чести и музыкой «Коль славенъ». Въ это же время баржа съ верейкой Императора Петра Великаго и сопровождающія ее суда займутъ мѣста на Невѣ противъ монумента, а взводы, составленные изъ представителей полковъ Петровской арміи со знаменами и штандартами, прибывшіе вмѣстѣ съ процессіею, выстраиваются по указанію военнаго начальства вокругъ монумента Императора Петра Великаго.

§ 16. Процессія направляется къ Исаакіевскому собору въ слѣдующемъ порядкѣ: а) Городскіе цехи, которые, имѣя при себѣ значки, будутъ заблаговременно помѣщены отъ монумен-

та Императора Петра I-го по направленію къ Исаакіевскому собору. б) Камеръ-фурьеръ и гофъ-фурьеры Высочайшаго Двора. в) И. д. оберъ-церемоніймейстера и церемоніймейстеры. г) Церковный фонарь. д) Запрестольные кресты и хоругви. е) Придворные пѣвчіе. ж) Духовенство по старшинству. з) Достопамятности Петра I-го, согласно § 10. и) Св. икона Спасителя, несомая двумя архимандритами. і) Духовникъ Ихъ Величествъ. к) Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій съ архіереями. л) Его Императорское Величество и Члены Императорской Фамиліи. м) Придворныя дамы и камеръ-пажи. н) Члены государственнаго Совѣта, Министры, первоприсутствующіе Департатентовъ Сената и депутація (§ 14) Правительствующаго Сената и первые и вторые чины Двора. о) Депутаты отъ дворянства, города и земства.

Примѣчаніе. Начиная съ лит. а до лит. з, по обѣимъ сторонамъ процессіи идутъ придворные лакеи, а отъ лит. з до лит. к—дворцовые гренадеры.

§ 17. Дойдя до собора, городскіе цехи останавливаются подъ сѣвернымъ портикомъ онаго, по обѣимъ сторонамъ, и при обратномъ шествіи изъ собора не слѣдуютъ въ процессіи.

§ 18. Одинъ изъ архіереевъ съ соборнымъ духовенствомъ и хоругвями выйдетъ изъ собора на встрѣчу процессіи.

§ 19. По прибытіи процессіи въ соборъ, совершена будетъ митрополитомъ Новгородскимъ и С.-Петербургскимъ соборне божественная литургія, причемъ придворные пѣвчіе помѣщаются на правый клиросъ, а соборные на лѣвый.

§ 20. Предъ началомъ литургіи св. икона Спасителя помѣщается на аналой, а Петровскія достопамятности возлагаются на столы, на особо указанныхъ мѣстахъ.

§ 21. Особы и лица, съѣхавшіяся въ соборъ, согласно § 13, размѣщаются въ ономъ церемоніймейстерами.

§ 22. По окончаніи литургіи процессія возвращается къ монументу Императора Петра Великаго, порядкомъ указаннымъ въ § 16, причемъ св. икона постановляется на аналой у набережной Невы, а достопамятности помѣщаются на особо назначенныя мѣста у подножія монумента.

§ 23. По прибытіи процессіи къ монументу, передъ св. иконою Спасителя совершенно будетъ торжественное молебствіе съ водосвятіемъ и возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и Царствующему Дому, вѣчной памяти Императору Петру I и благоденствія всему Россійскому Государству; по окончаніи молебствія, знамена и достопамятности окропляются митрополитомъ святою водою. При семъ изъ крѣпости произ-

водится салютъ 101 выстрѣломъ, а артиллеріею, стоящею на набережной, Адмиралтействомъ и судами — изъ всѣхъ орудій; во всѣхъ церквахъ столицы происходитъ колокольный звонъ.

§ 24. По окончаніи молебствія митрополитъ съ архіереями и соборнымъ духовенствомъ сопровождаютъ св. икону Спасителя въ Исаакіевскій соборъ.

§ 25. Въ это же время войска выстроятся къ церемоніальному маршу.

§ 26. По занятіи войсками указанныхъ мѣстъ, они проходятъ церемоніальнымъ маршемъ предъ монументомъ Императора Петра Великаго.

§ 27. По окончаніи церемоніальнаго марша Петровскія достопамятности относятся тѣми же лицами на пароходъ, причемъ взводы, составленные изъ представителей полковъ Петровской арміи, со знаменами и штандартами, садятся на баржи для обратнаго слѣдованія въ крѣпость.

§ 28. Вслѣдъ за симъ пароходы съ достопамятностями, а равно баржа съ верейкою, слѣдуютъ въ крѣпостъ въ сопровожденіи катеровъ и гребныхъ судовъ, согласно § 9.

§ 29. Во время обратнаго шествія по Невѣ достопамятностей, выстроенныя по рѣкѣ суда провожаютъ ихъ отданіемъ чести и музыкой, которая играетъ маршъ временъ Императора Петра Великаго.

§ 30. По прибытіи къ крѣпости, достопамятности, знамена и штандарты сдаются въ арсеналъ; баржа же съ верейкою отводится къ пристани у домика Императора Петра Великаго, гдѣ верейка переносится въ свое мѣсто чинами Морскаго Вѣдомства, согласно § 4.

§ 31. По окончаніи церемоніальнаго торжества начинается народный праздникъ. Для сего на Царицыномъ лугу будутъ поставлены декоративныя картины, изображающія главнѣйшія событія изъ Петровскаго царствованія и черты изъ жизни Великаго Государя; будутъ устроены открытыя игры и зрѣлища и разставлены хоры музыки. Противъ Лѣтняго сада на Невѣ, по соглашенію Яхтъ-Клубовъ Императорскаго и С.-Петербургскаго рѣчнаго, произведена будетъ гонка гребныхъ судовъ, къ участію въ коей приглашаются и частныя лица, имѣющія гребныя суда. Вечеромъ, по распоряженію Министра Императорскаго Двора, даны будутъ даровыя представленія въ Императорскихъ театрахъ: Большомъ, Александринскомъ и Михайловскомъ.

Примѣчаніе. Народный праздникъ ограничивается однимъ днемъ 30-го мая. Но картины на постаментахъ оставляются на

4-е и 5-е іюня, послѣ чего онѣ будутъ переданы въ Соляной-Городокъ.

§ 32. Память Императора Петра Великаго предоставляется почтить частными празднованіями въ различныхъ учрежденіяхъ и обществахъ, какъ-то: въ Академіи Наукъ, Университетѣ, въ Дворянскомъ Собраніи, въ Городской Думѣ, Яхтъ-Клубахъ, Консерваторіи, въ Клубѣ Художниковъ и другихъ собраніяхъ, по пограммамъ, утверждаемымъ установленнымъ порядкомъ.

§ 33. По распоряженію Святѣйшаго Синода, въ достопамятный день сей совершаются повсемѣстно, во всѣхъ церквахъ Государства, торжественныя молебствія, въ порядкѣ, опредѣленномъ въ § 23.

— № 22, апрѣля 12 дня 1872 года. **По ходатайству Православныхъ общинъ въ Турціи о высылкѣ колоколовъ для ихъ церквей.** Св. Правит. Сунодъ слушали предложеніе г. сунодальнаго Оберъ-Прокурора по переданному изъ министерства иностранныхъ дѣлъ ходатайству православныхъ общинъ въ Турціи о высылкѣ колоколовъ для ихъ церквей. Приказали: Въ виду переданнаго министерствомъ иностранныхъ дѣлъ ходатайства нѣкоторыхъ православныхъ общинъ въ Турціи, о высылкѣ имъ изъ Россіи колоколовъ для ихъ церквей и отзыва посла нашего въ Константинополѣ, что, по мѣстнымъ соображеніямъ, было бы полезно имѣть колокола, для раздачи въ тѣ общины; а равно принимая во вниманіе, что въ распоряженіи свят. Сунода не имѣется суммы, на счетъ которой можно было бы отнести расходы на изготовленіе колоколовъ, святѣйшій Сунодъ опредѣляетъ: для доставленія возможности хотя нѣкоторымъ православнымъ церквамъ въ Турецкихъ владѣніяхъ воспользоваться дарованнымъ имъ правомъ употребленія колоколовъ, поручить циркулярнымъ указомъ епархіальнымъ преосвященнымъ и настоятелямъ ставропигіальныхъ монастырей, чтобы они пригласили подвѣдомственныя имъ церки монастыри къ пожертвованіямъ для означенной цѣли колоколовъ не большихъ размѣровъ, если таковые гдѣ либо окажутся излишними для мѣстнаго употребленія, съ тѣмъ, чтобы о заявляемыхъ пожертвованіяхъ консисторіи и настоятели ставропигіальныхъ монастырей сообщали хозяйственному управленію для дальнѣйшихъ со стороны послѣдняго распоряженій.

— № 16, 19 Марта 1872 г. **О продолженіи практическихъ упражненій по латинскому языку въ IV классѣ духов. семинарій.** Свят. Правит. Сунодъ слушали предложенный г. сунодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета

по отчету члена-ревизора дѣйств. ст. сов. Лебедева о ревизіи одной изъ духовныхъ семинарій. И, между прочимъ, Приказали: Въ виду замѣченнаго членами-ревизорами Учебнаго Комитета во многихъ семинаріяхъ прекращенія практическихъ упражненій учениковъ въ латинскомъ языкѣ съ переходомъ ихъ въ IV классъ, разъяснить педагогическимъ собраніямъ семинарскихъ правленій, что упражненія сіи должны быть продолжаемы и въ IV классѣ, въ видѣ устнаго и письменнаго сокращеннаго изложенія переведенной статьи или части, въ переводахъ на латинскій языкъ и въ сочиненіяхъ на ономъ; о чемъ, для надлежащаго исполненія, епарх. преосвященнымъ дать знать циркулярнымъ указомъ.

— № 2691, 22 Ноября 1872 г. **Объ оставленіи на духовно-училищной службѣ священника Маркова.** Свят. Правит. Сѵнодъ слушали предложенный г. оберъ-прокуроромъ, отъ 7 Октября 1871 г. за № 243, журналъ учебнаго комитета, по представленію Вашего Преосвященства, касательно возбужденнаго Московскимъ семинарскимъ правленіемъ вопроса о томъ, можетъ ли невыслужившій еще обязательнаго срока духовно-училищной службы учитель Московской семинаріи, свящ. Марковъ, соединять учительскую должность при семинаріи съ должностью приходскаго священника. Приказали: Заключеніе учебнаго комитета, разрѣшающее положительно означенный вопросъ, согласно уставу духов. сем., утвердить и препроводить, для должныхъ распоряженій къ исполненію, въ копіи, при указѣ, Вашему Просвященству.

Копія съ заключенія учебнаго комитета при Свят. Сѵнодѣ. Опредѣлено: Въ виду того, что совмѣщеніе другой должности съ должностію преподавателя дозволено, съ разрѣшенія епархіал. архіерея (§ 67) и что это условіе исполнено учителемъ Московской семинаріи Марковымъ, учебный комитетъ не находитъ въ этомъ обстоятельствѣ никакой неправильности. Съ другой же стороны, принимая въ соображеніе, что обязанности приходскаго священника не представляютъ безусловнаго препятствія къ исполненію обязанностей преподавательскихъ, какъ это доказывается примѣромъ многихъ преподавателей въ семинаріяхъ, состоящихъ приходскими священниками и исполняющихъ преподавательскія обязанности съ усердіемъ, исправностію и пользою, учебный комитетъ не находитъ справедливымъ устранять отъ учебной служб : въ семинаріи свящ. Маркова, на томъ единственно основаніи, что онъ поступилъ на мѣсто приходскаго священника. Причиною удаленія отъ службы въ семинаріяхъ наставниковъ, какъ состоящихъ въ одной

учительской должности, такъ и занимающихъ другія должности, должны быть неспособность въ исполненіи учебныхъ обязанностей, о чемъ сужденіе во всякое время принадлежитъ подлежащимъ начальствамъ.

(Моск. еп. Вѣд.).

— № 2743, Ноября 30 1872 г. **По вопросу, можетъ ли быть допущено преподаваніе еврейскаго языка во всѣхъ классахъ семинаріи.** Св. Правит. Сѵнодъ слушали предложенный г. Сѵнодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 11 Ноября за № 284, журналъ Учебнаго Комитета по возбужденному правленіемъ Виѳанской дух. семин. вопросу, можетъ ли быть допущено преподаваніе еврейскаго языка во всѣхъ классахъ семинаріи, въ виду выраженнаго 94 воспитанниками II, III и IV классовъ, желанія обучаться сему языку, Приказали: По вниманію къ тому, что преподаваніе еврейскаго языка во всѣхъ классахъ семинаріи повело бы къ раздѣленію обучающихся сему языку учениковъ на нѣсколько группъ и, при недостаткѣ назначеннаго на изученіе еврейскаго языка времени, къ неизбѣжному ослабленію преподаванія сего предмета, и въ виду съ др. стороны того, что знаніе еврейскаго языка необходимо для высшей богословской науки и требуется преимущественно для поступающихъ въ дух. академіи, ограничить, согласно заключенію Учебнаго Комитета, составъ класса еврейскаго языка въ Виѳанской семинаріи желающими воспитанниками двухъ спеціально-богословскихъ классовъ; о чемъ и послать преосвященному Митрополиту Московскому указъ.

(Моск. еп. вѣд.).

№ 17, Марта 21 д. 1872 г. **О допущеніи въ ученическія библіотеки духов. семинарій книги свящ. Нечаева: „Толкованіе на пареміи изъ книги Бытія.“** Св. Сѵнодъ слушали предложенный г. сѵнод. Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 175, о допущеніи въ ученич. библіотеки духов. семинарій, для чтенія воспитанникамъ, въ видахъ уясненія уроковъ по священ. писанію, книги священника Нечаева, подъ названіемъ: „Толкованіе на пареміи изъ книги Бытія.“ Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія семинар. правленіямъ, дать знать епарх. преосвященнымъ печатными указами, съ приложеніемъ, въ копіи, самаго журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Св. Сvнодѣ, отъ 29 Сент. 1871 г. за № 175.

О книгѣ священника Нечаева: «Толкованіе на пареміи изъ книги Бытія» (Москва 1871 г.)

Толкованіе на пареміи изъ книги Бытія, составленное священникомъ Василіемъ Нечаевымъ, обнимаетъ большую часть книги Бытія. При объясненіи паремій, читаемыхъ на дни праздничные, авторъ весьма мѣтко и ясно указываетъ соотвѣтствіе между пареміею и празднуемымъ событіемъ, въ разрѣшеніе вопроса, почему извѣстная паремія назначена на извѣстный праздникъ. Изъясненіе паремій кратко и просто. Оно имѣетъ цѣлію передачу прямой, буквальной мысли священнаго текста и потому въ многихъ мѣстахъ представляетъ почти одинъ только парафрастическій переводъ священнаго текста, а иногда даже простую передачу одной общей мысли изъясняемаго мѣста, безъ претензіи на научный характеръ толкованія. Въ этомъ отношеніи толкованія, сдѣланныя авторомъ, представляются довольно поверхностными и неполными. Авторъ какъ не пускается въ рѣшеніе возраженій современной учености, направленныхъ противъ библейскихъ сказаній, встрѣчающихся въ книгѣ Бытія, такъ не указываетъ и разныхъ толкованій на тѣ или другія мѣста книги, составленныхъ или принятыхъ святыми Отцами Церкви или православными богословами. Исключенія въ томъ и другомъ отношеніяхъ рѣдки; напримѣръ, даже такое мѣсто, какъ 23-й стихъ IV-й главы книги Бытія: «*Мужа убихъ въ язву мнѣ и юношу въ струпъ мнѣ,*»—мѣсто весьма спорное, изъясняется авторомъ безъ всякаго указанія на разныя толкованія и на основанія, по которымъ онъ изъясняетъ его именно такъ, а не иначе (стр. 97 и 78). Недостатокъ указанія на основанія или авторитеты въ изъясненіи священнаго текста невольно заставляетъ иногда считать мысль автора произвольною или неосновательною. Такою, напримѣръ, представляется мысль автора, высказанная имъ на страницѣ 95-й, будто Каинъ, при неудачѣ въ земледѣліи, прибѣгалъ, для прокормленія себя, къ грабежу, или еще на стр. 97, гдѣ авторъ говоритъ, что «Ѳовелъ изъ мѣди и желѣза, вѣроятно, выдѣлывалъ мечи и копья для нападенія на людей и для отраженія ихъ», и что Ламехомъ, при убійствѣ какого-то молодаго человѣка, «употреблено было (будто бы «достовѣрно») то металлическое оружіе, изобрѣтателемъ котораго былъ сынъ его Ѳовелъ.» Есть въ книгѣ одно

мѣсто, въ которомъ разсужденія автора представляются натянутыми, не отчетливыми, излишними. Напримѣръ, на стр. 157 и 158, при объясненіи 14-го, 15-го, 16 и 17 стиховъ IX главы, авторъ старается доказать «*великое значеніе радуги въ исторіи домостроительства спасенія человѣческаго*» и для сего вдается въ такія разсужденія:

«Радуга есть краснорѣчивый проповѣдникъ милосердія и долготерпѣнія Божія, и въ этомъ отношеніи имѣетъ великое значеніе въ исторіи домостроительства спасенія человѣческаго. Истинный Богъ, по слову апостола Павла, «попустилъ всѣмъ народамъ ходить своими путями, хотя и не переставалъ свидѣтельствовать о Себѣ благодѣяніями, подавая намъ съ неба дожди и времена плодоносныя» (Дѣян. 14, 16—17). Люди не уразумѣли этого свидѣтельства и, за исключеніемъ избраннаго племени, позабыли истиннаго Бога, своего благодѣтеля, и впали въ идолопоклонство и нечестіе. Большая часть человѣческаго рода находилась въ этомъ состояніи до явленія въ міръ Искупителя и походила на блуднаго сына евангельской притчи, своевольно удалившагося изъ дома отеческаго и на чужой сторонѣ расточившаго доставшееся ему имущество и пришедшаго въ крайнюю нищету. Но какъ сынъ блудный самою этою нищетою приведенъ былъ къ раскаянію и раскаяніемъ возвращенъ къ отцу своему: такъ и язычники, забывшіе истиннаго Бога, сознали наконецъ свою духовную нищету и симъ сознаніемъ приведены были къ вѣрѣ во Христа-Искупителя. Въ этомъ и состояла главнымъ образомъ цѣль долготерпѣнія Божія, возвѣщаемаго радугою. Но и въ новозавѣтныя времена радуга, продолжая свидѣтельствовать о долготерпѣніи Господа къ людямъ, забывающимъ Его даже въ нѣдрахъ христіанства, побуждаетъ ихъ къ покаянію. Всемірный потопъ, по непреложному Божію обѣтованію, не повторится, какъ бы тяжко люди не грѣшили: но это не значитъ, что люди безнаказанно могутъ грѣшить. Чѣмъ больше долготерпитъ имъ Господь, тѣмъ хуже для пренебрегающихъ долготерпѣніемъ Божіимъ: «они сами себѣ собираютъ гнѣвъ на день гнѣва и откровенія праведнаго суда Бога, Который воздастъ нѣкогда каждому по дѣламъ его» (Римл. 2, 5, 6), и нераскаянныхъ грѣшниковъ накажетъ не водою, а огнемъ. Такимъ образомъ радуга, возвѣщая о долготерпѣніи Божіемъ, проповѣдуетъ вмѣстѣ о покаяніи.»

На стр. 177 и 182 допущено авторомъ нѣкоторое противорѣчіе при изъясненіи 1-го и 5-го стиховъ XII-й главы книги Бытія. На стр. 177 авторъ говоритъ: «Какихъ срод-

никовъ долженъ былъ бросить» (Авраамъ)?—«Тѣхъ, разумѣется, которые не согласятся слѣдовать за нимъ въ другую страну,» а на стр. 182, объясняя, почему Авраамъ взялъ съ собою Лота, онъ говоритъ: «Лотъ... послѣдовалъ за Авраамомъ.... потому, что дорожилъ обществомъ его, какъ избранника Божія, слѣдственно по любви къ благочестію,—*иначе едва ли бы взялъ его съ собою тотъ, кто долженъ былъ по слову Божію оставить сродство.*» Значитъ, Авраамъ долженъ былъ оставить не тѣхъ только сродниковъ, «которые не согласятся идти съ нимъ,» но и нѣкоторыхъ другихъ, которые, при самомъ желаніи не разставаться съ нимъ, не соотвѣтствовали бы цѣли его путешествія, по своему нравственному настроенію.

На стр. 90 авторомъ изъясненъ 13-й стихъ IV главы: «вящшая вина моя, еже оставитися ми» не согласно съ русскимъ переводомъ, изданнымъ отъ Святѣйшаго Сѵнода. Авторъ переводитъ этотъ стихъ такъ: „грѣхъ мой слишкомъ тяжелъ, чтобы могъ быть отпущенъ мнѣ, чтобы могъ я ожидать прощенія,“ а въ Сѵнодальномъ переводѣ онъ читается такъ: „наказаніе мое больше, нежели снести можно;“—совсѣмъ другая мысль.

Рѣдко, но встрѣчаются въ книгѣ замѣтки и научнаго свойства, зрѣлыя и основательныя. Таковы, напримѣръ, разсужденія автора при изъясненіи 26-го стиха 1-й главы книги Бытія объ образѣ и подобіи Божіемъ въ человѣкѣ (стр. 25, 26 и 87); при изъясненіи 4-го и 5-го стиховъ IV главы о жертвоприношеніи Каина и Авеля, по вопросу объ установленіи жертвоприношеній и значеніи ихъ (стр. 80—82). Таковы же мѣста, въ которыхъ авторъ указываетъ историческое исполненіе пророчествъ и обѣтованій, встрѣчающихся въ изъясняемыхъ пареміяхъ; напр. на стр. 162, 163 и 164, при изъясненіи 25, 26 и 27 стиховъ IV-й главы авторъ ясно указываетъ исполненіе пророчественныхъ словъ Ноя въ исторической судьбѣ его сыновей; на стр. 181 въ объясненіи обѣтованія, даннаго Богомъ Аврааму: *и благословлю благословящыя тя, и кленущыя тя проклену* хорошо представлена авторомъ историческая судьба народовъ, враждовавшихъ противъ Израиля; точно также представлена на стр. 259-й судьба потомства Исавова въ изъясненіи благословенія, даннаго Исаакомъ Исаву.

Языкъ книги вообще чистъ, простъ, гладокъ и ясенъ. Только изрѣдка встрѣчаются выраженія не совсѣмъ приличныя, вульгарныя или неточныя; напримѣръ на стр. 127-й авторъ

выражается такъ: „Богу ничего не стоило сотворить животныхъ“..... на стр. 171-й: „Онъ (Богъ) принимаетъ это дѣло (построеніе Вавилонской башни) къ особенному своему свѣдѣнію.“ На стр. 224: «статочное дѣло»....; на стр. 151-й «Кровь есть сѣдалище.... души» и т. н.

Въ виду всего вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ-бы допустить «Толкованіе на пареміи изъ книги Бытія» священника В. Нечаева въ ученич. библіотеки духов. семинарій, для чтенія воспитанниковъ, въ видахъ уясненія уроковъ по Священному Писанію.

Мѣстныя распоряженія.

— **Назначенія и перемѣщенія.** Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 9 мая за № 334, псаломщикъ Орѣховской ц. *Θеодоръ Ситкевичъ* назначенъ на священническую вакансію къ Збуражской церкви, Брестскаго уѣзда.

— Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 12 мая за № 339, священникъ *Титъ Ячиновскій,* оставленъ, согласно просьбѣ прихожанъ, на прежнемъ мѣстѣ при Селецкой церкви, а къ Ружанской ц. перемѣщенъ священникъ Синковицкой ц., Слонимскаго уѣзда, *Иларіонъ Дедевичъ,* согласно его просьбѣ.

— Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 13 мая за № 347, священническое мѣсто при Клепацкой ц. предоставлено псаломщику Можейкишской ц. *Павлу Мусникову.*

— Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 13 мая за № 348, на вакантное священническое мѣсто при Козянской ц. перемѣщенъ священникъ Замошской ц. *Θерапонтъ Патоковъ.*

— Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 20 Мая за № 373 вакантное священническое мѣсто при Гнѣздиловской ц. предоставлено діакону Радошковицкой ц. *Александру Троицкому.*

Мѣстныя извѣстія.

— **О возвращеніи Высокопреосвященнѣйшаго Макарія изъ С.-Петербурга въ Вильну.** Указомъ Св. Сvнода, отъ 12 Мая сего года за № 842, дано знать о Высочайшемъ соизволеніи на дозволеніе Его Высокопреосвященству отправиться въ ввѣренную Ему Литовскую епархію, для обозрѣнія оной и устройства епархіальныхъ дѣлъ, впредь до новаго вызова въ Петербургъ.

— **Высочайшая награда.** По ходатайству епархіальнаго начальства, староста Чересской ц., Дисненскаго уѣзда, крестьянинъ *Викентій Сушко*, за усердную и полезную службу, Всемилостивѣйше пожалованъ въ 17 день апрѣля серебрянною медалью на станиславской лентѣ, для ношенія на груди.

— **Удостоенъ благословенія Святѣйшаго Сvнода,** съ выдачею грамоты, предсѣдатель приходскаго попечительства при Орѣховской церкви въ Гродн. губ., Брестскаго уѣзда, помѣщикъ *Николай Аванасьевъ*, за труды и пожертвованія въ пользу приходской ц. и школы на сумму 1046 руб.

— Изъ отчета о дѣятельности 2-го отдѣленія Императорской академіи наукъ за 1871 акад. годъ, между прочимъ, видно, что ординарный академикъ, высокопреосвященный Макарій, архіепископъ Литовскій и Виленскій, въ теченіе этого года напечаталъ четвертымъ изданіемъ свое «Введеніе въ православное богословіе», помѣстилъ въ журналѣ «Христіанское Чтеніе» статью: Преподобный Іосифъ Волоколамскій въ его «Просвѣтителѣ» и произнесъ во время своего пребывнія въ Вильнѣ нѣсколько словъ и рѣчей, которыя тогда же были напечатаны въ мѣстныхъ періодическихъ изданіяхъ.

Правила для производства годичныхъ испытаній въ Литовской Семинаріи, для распредѣленія учениковъ по разрядамъ, соотвѣтственно ихъ успѣхамъ и поведенію, и перевода ихъ изъ класса въ классъ.

§ 1. Цѣль годичныхъ испытаній — повѣрка учениковъ въ усвоеніи пройденнаго ими въ теченіе годичнаго курса. Соотвѣтственно этой цѣли каждый ученикъ испытывается по каждому предмету, преподававшемуся въ томъ классѣ, къ которому принадлежитъ онъ, и томъ году, за который производится испытаніе.

§ 2. Начало испытаній, равно какъ и распредѣленіе времени ихъ по классамъ и предметамъ, опредѣляется особымъ росписаніемъ, которое ежегодно составляется въ педагогическомъ собраніи Правленія семинаріи и представляется на утвержденіе Преосвященнаго.

§ 3. Росписаніе составляется заранѣе и, по утвержденіи Преосвященнымъ, объявляется наставникамъ и ученикамъ. При составленіи его наблюдается послѣдовательность въ предметахъ испытаній и назначаются промежуточные дни между двумя испытаніями для учениковъ одного класса.

§ 4. Предъ началомъ испытаній, наставники представляютъ ректору, для внесенія въ правленіе, конспекты пройденнаго каждымъ изъ нихъ въ теченіе года и вѣдомость объ общихъ годичныхъ баллахъ каждаго ученика. Общій годичный баллъ ученика непремѣнно долженъ быть одинъ, безъ раздѣленія т. е. на баллъ по отвѣтамъ и баллъ по сочиненіямъ, и долженъ выражаться указанными въ 138 § Уст. Сем. цифрами—безъ дробей, безъ плюсовъ и минусовъ.

§ 5. Для производства испытаній, педагогическое собраніе составляетъ коммиссіи изъ среды своихъ членовъ. Каждая коммиссія должна состоять не менѣе какъ изъ трехъ членовъ педагогическаго собранія, не включая въ это число преподавателя того предмета, по которому производится испытаніе. Старшій изъ членовъ педагогическаго собранія занимаетъ въ коммиссіи предсѣдательское мѣсто.

§ 6. Испытаніе производится коммиссіями по билетамъ, которые приготовляются самими наставниками, или же разъ навсегда заготовляются канцеляріею правленія, на бѣлой картонной бумагѣ. На билетахъ обозначаются одни только номера, соотвѣтствующіе извѣстнымъ вопросамъ въ программѣ той или другой науки. Члены коммиссіи, по усмотрѣнію, могутъ давать вопросы и не входящіе въ билетъ.

Примѣчаніе. По языкамъ испытанія производятся безъ билетовъ. Переводы и вопросы ученикамъ предлагаются экзаменаціонною коммиссіею—по соглашенію.

§ 7. Достоинство отвѣтовъ учениковъ члены коммиссіи, а равно и преподаватель того предмета, по которому производится испытаніе, отмѣчаютъ, каждые отдѣльно, однимъ изъ балловъ, указанныхъ въ уставѣ—и опять безъ дробей, безъ плюсовъ и минусовъ.

§ 8. По окончаніи каждаго испытанія, члены экзаменаціонной коммиссіи выводятъ средній экзаменскій баллъ ученика, слагая въ одну сумму поставленные ученику каждымъ изъ нихъ на экзаменѣ баллы и потомъ раздѣляя эту сумму на число, равное числу членовъ коммиссіи. Къ полученному такимъ образомъ баллу прилагается баллъ, поставленный ученику на экзаменѣ преподавателемъ того предмета, по которому производилось испытаніе, и происшедшая отъ этого сложенія сумма дѣлится на два. Частное будетъ общимъ экзаменскимъ балломъ ученика, который и вносится членами коммиссіи въ экзаменскую вѣдомость.

§ 9. По окончаніи всѣхъ испытаній, ректоромъ семинаріи назначается педагогическое собраніе, при участіи всѣхъ на-

ставниковъ семинаріи, для составленія разрядныхъ списковъ, для перевода учениковъ изъ класса въ классъ, оставленія ихъ въ томъ же классѣ и пр.

§ 10. Прежде составленія разрядныхъ списковъ, средній экзаменскій баллъ, о которомъ сказано въ § 8, слагается съ годичнымъ наставническимъ балломъ, о которомъ сказано въ § 4; происшедшая отсюда сумма дѣлится на два,—и полученное такимъ образомъ частное должно быть признаваемо окончательнымъ среднимъ балломъ ученика за весь годъ по извѣстному предмету. Этотъ окончательный баллъ выводится членами педагогическаго собранія и вносится въ особую вѣдомость, или—лучше—въ особую графу одной и той же вѣдомости, въ которой должны быть выставлены—въ особыхъ графахъ—годичный наставническій баллъ, общій экзаменскій и этотъ выводной и окончательный баллъ.

Примѣчаніе. При выводѣ средняго экзаменскаго, а равно и окончательнаго балла изъ экзаменскаго и годичнаго наставническаго, возможны дроби. Въ такомъ случаѣ, согласно опредѣленію Св. Сvнода, половину цѣлаго и больше половины нужно принимать за единицу, а менѣе половины отбрасывать.

§ 11. Соотвѣтственно успѣхамъ ученики раздѣляются на три разряда. Къ первому разряду причисляются ученики, имѣющіе выводной, окончательный баллъ по каждому предмету 5 и 4. Къ тому же разряду причисняются и имѣющіе баллъ 3, но—только—по одному предмету. Ко второму разряду—ученики, имѣющіе баллъ 3 и даже имѣющіе по одному предмету баллъ 2. Эти послѣдніе впрочемъ, т. е. имѣющіе баллъ 2 по одному предмету, причисляются ко второму разряду лишь въ томъ случаѣ, когда малоуспѣшность ихъ происходила отъ недостатка способностей и когда, кромѣ прилежанія, они отличались и поведеніемъ. Къ третьему разряду причисляются всѣ прочіе ученики, т. е. имѣющіе баллъ 2 болѣе чѣмъ по одному предмету, а также баллъ 1.

§ 12. Мѣсто каждаго ученика въ разрядахъ опредѣляется сравнительнымъ большинствомъ балловъ ученика. Въ случаѣ же равенства балловъ у нѣскольскихъ учениковъ, мѣсто каждаго изъ нихъ опредѣляется сличеніемъ этихъ балловъ съ баллами по поведенію, также большинствомъ голосовъ.

§ 13. Годичный баллъ поведенія, представляемый инспекторомъ, не входитъ въ общій счетъ при выводѣ окончательнаго балла по успѣхамъ каждаго ученика. Тѣмъ не менѣе и этотъ баллъ, какъ замѣчено уже выше, принимается въ соображеніе при составленіи разрядныхъ списковъ. Кромѣ того,

если бы извѣстный ученикъ имѣлъ по поведенію общій годовой баллъ 3, то онъ не могъ бы быть причисленъ къ 1-му разряду, хотя бы по успѣхамъ и заслуживалъ того.

§ 14. Ученики, причисленные къ 1-му и 2-му разряду, переводятся въ слѣдующіе классы; причисленные къ 3-му разряду или исключаются за малоуспѣшность, или оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, при чемъ наблюдается порядокъ, указанный въ § 141 Сем. Устава. Впрочемъ, тѣ изъ причисленныхъ къ 3-му разряду, которые имѣютъ баллъ 2 только по двумъ предметамъ или баллъ 1 только по одному предмету, могутъ быть допускаемы къ переэкзаменовкѣ, и послѣ нея, въ случаѣ удовлетворительнаго результата ея, могутъ быть причисляемы ко второму разряду и переводимы въ слѣдующіе классы. Имѣющіе же баллъ 2 болѣе чѣмъ по двумъ предметамъ, или же баллъ 1 болѣе чѣмъ по одному предмету къ переэкзаменовкѣ не допускаются.

§ 15 «Воспитанники, въ теченіе учебнаго года оказавшіе удовлетворительные успѣхи и не явившіеся на годичные экзамены по причинѣ болѣзни, достовѣрно извѣстной семинарскому начальству, могутъ быть допускаемы къ испытанію послѣ вакаціи». (Опр. Св. Сѵнода 21 Августа 1868 года); безъ испытаній же ученики ни въ какомъ случаѣ не переводятся изъ класса въ классъ.

Правила эти утверждены Его Высокопреосвященствомъ отъ 8-го Мая сего 1872 г. за № 48.

— **Некрологъ.** Священникъ Георгій Венедиктовъ Теляковскій, по окончаніи курса наукъ Литовской Семинаріи, 1856 г. 6 Декабря рукоположенъ во священника къ Лосинской ц., въ должности помощника, а въ 1870 г. утвержденъ настоятелемъ той же церкви. 1863 г. его заботливостію и денежными пожертвованіями построена кладбищенская ц. въ с. Лосинкѣ, отличающаяся изящною отдѣлкою. Въ 1861 и 1863 гг. удостоенъ благословенія покойнаго Митрополита какъ за усердное служеніе церкви, такъ и народному образованію. Въ 1871 г. награжденъ набедренникомъ. Покойный съ первыхъ дней великаго поста сталъ чувствовать себя не хорошо, страдая катарромъ желудка, но продолжалъ аккуратно исполнять обязанности по церкви и приходу; предчувствуя смерть, неразъ высказывалъ опасеніе на счетъ своего здоровья и даже, какъ мы слышали, просилъ собравшихся къ нему въ день храмового праздника и его Ангела св. Георгія, 23 Апрѣля, священниковъ совершить надъ нимъ соборованіе. 26 Апрѣля его внутренняя болѣзнь разрѣшилась апоплексическимъ ударомъ. 28 числа онъ былъ погре-

бенъ при многочисленномъ стеченіи и общемъ плачѣ прихожанъ, весьма любившихъ покойнаго. Послѣ него осталось жена и 4 дѣтей.

Священникъ Александръ Лаврентіевъ Скабаллановичъ, священническій сынъ. По окончаніи курса наукъ въ Жировицкой семинаріи, 1840 года рукоположенъ во священника Высокопреосвященнымъ Михаиломъ къ Черняковскому приходу, а оттуда въ 1865 году перемѣщенъ въ Байковскій приходъ. Лѣтъ отъ роду 56. Въ семействѣ у него жена и 4 дѣтей. Послѣ продолжительной болѣзни умеръ 2 мая отъ чехотки.

—**Вакансіи**—**Священниковъ**: Въ с. *Габахъ*—Вилейскаго уѣзда; въ с. *Замошьѣ*—Дисненскаго уѣзда; въ с. *Синковичахъ*—Слонимскаго уѣзда; въ с. *Изабелинѣ* — Волковыйскаго уѣзда; въ *Лосинкѣ*—Бѣльскаго уѣзда и въ с. *Байкахъ*—Пружанскаго уѣзда. — **Псаломщиковъ**: въ с. *Колонтаевѣ* — Волковыйскаго уѣз.; въ с. *Андроновѣ*—Кобринскаго уѣзда; въ с. *Сорокахъ*—Дисненскаго уѣзда; въ с. *Крайскѣ*—Вилейскаго уѣзда и въ г. *Вильнѣ*—при Пречистенскомъ Соборѣ.

Неоффиціальный отдѣлъ.

Пребываніе Петра Великаго въ Вильнѣ.

200 лѣтній юбилей Петра Великаго вызвалъ въ русскомъ народѣ признательную память къ Великому преобразователю Россіи. Въ нашей литературѣ, въ настоящее время, отведено весьма видное мѣсто описанію дѣяній и разныхъ случаевъ изъ жизни этого монарха. Не говоримъ о столицахъ—изъ разныхъ городовъ, деревень и др. мѣстъ нашего отечества пишутся корреспонденціи о томъ, когда былъ въ нихъ Петръ I, какъ онъ училъ русскихъ уму-разуму, какими задавался проэктами въ томъ или др. мѣстѣ; какъ строилъ ботики и катался въ нихъ и т. д. Съ своей стороны, и мы не можемъ не подѣлиться съ читателями имѣющимися у насъ свѣдѣніями о пребываніи Петра I въ Вильнѣ. Поводомъ къ посѣщенію Вильны было движеніе русскихъ войскъ въ Польшу на помощь польскому королю Августу противъ Карла XII.

Петръ Великій прибылъ въ Вильну въ ночь съ 14 на 15 Іюля 1705 г., съ 50 т. войскомъ. Войско это было отлично организовано, хорошо одѣто и обучено, по образцу иностраннаго.

Бояре и окружавшіе государя должны были разстаться съ старымъ платьемъ: ослушниковъ строго наказывали.

Когда Петръ великій входилъ въ городъ, драгуны были въ синихъ мундирахъ; самъ Петръ считался только капитаномъ, а полковниками и генералами были иностранцы; Петръ В., съ преображенскимъ полкомъ, составленнымъ изъ отличныхъ людей и одѣтыхъ по нѣмецки, прошелъ отъ Полоцкой заставы [1]), цѣлый городъ. За нимъ слѣдовала кавалерія и артиллерія. Войска расположились на равнинѣ за Снипишками, занявъ лагеремъ все пространство за Зеленымъ мостомъ, до Верекъ [2]). Въ первые дни своего пребыванія въ Вильнѣ Петръ далъ великолѣпный банкетъ, на который были приглашены староста Самогитскій Огинскій, кастелянъ Коцѣлъ, писарь Мозырскій Ленкевичъ, нѣкто Халецкій и много другихъ лицъ высшаго круга. Гости поздравляли его съ пріѣздомъ, увѣряли, что виною всѣхъ неудачъ, претерпѣнныхъ со Шведами, былъ Сапѣга, союзникъ ихъ. Теперь же видя Государя съ такимъ огромнымъ войскомъ, обѣщаютъ, съ своей стороны, содѣйствіе и обязываются доставлять провіантъ. Государь благодарилъ ихъ и угощалъ [3]). Епископъ виленскій Бржостовскій, съ епископами-суфраганами и цѣлымъ капитуломъ, явился также съ почтеніемъ. Петръ вышелъ къ нему на встрѣчу, указалъ ему мѣсто за столомъ возлѣ себя, и вообще былъ весьма любезенъ. Какъ вдругъ Бржостовскій имѣлъ неосторожность напомнить Петру о жестокомъ, будьтобы, его обращеніи съ Полоцкими базиліянами [4]). Петръ вспыхнулъ

---

1) Полоцкая застава находится на предмѣстьи Зарѣчье, вблизи митрополитанскаго собора, гдѣ потомъ помѣщался анатомическій театръ, потомъ казармы, кузница и хлѣва, а нынѣ прекрасно возобновленный Пречистенскій соборъ.

2) Верки-высокая, крутая гора, вся поросшая деревьями. Верки принадлежали первоначально Виленскому епископу князю Массальскому. Переходя впослѣдствіи изъ рукъ въ руки, онѣ въ настоящее время составляютъ собственность князя Витгенштейна.

3) Въ рукописи сказано: Петръ угощалъ медомъ, виномъ, водкою, заставлялъ пить здоровье короля Августа II, Польши, свое, а кто не слушался того колотили. Ленкевичъ и Халецкій напившись стали драться до крови, что забавляло государя.

4) До пріѣзда въ Вильну Петръ былъ въ Полоцкѣ. Но это пребываніе его въ Полоцкѣ окончилось печальнымъ происшествіемъ. Петръ былъ раздраженъ противъ уніатскаго духовенства, которое имѣло тайныя сношенія съ Шведами и Сапѣжинцами ко вреду Русскаго войска; одинъ изъ монаховъ, бывшій прежде православнымъ, отличался сильными выход-

и насильно заставлялъ епископа пить. Только просьбы Огинскаго, бросившагося къ ногамъ Государя, спасли Бржостовскаго, которому Петръ велѣлъ выдти. Рефендарій великаго княжества Литовскаго Степанъ Слизень, отъ имени Литовскаго трибунала, привѣтствовалъ Государя. Затѣмъ Петръ переѣхалъ на жительство въ палаты Слушковъ (нынѣ казармы арестантовъ).

31 іюля онъ посѣтилъ коллегію іезуитовъ и присутствовалъ при заключеніи годичныхъ академическихъ трудовъ. Іезуиты, узнавъ заблаговременно о его желаніи, тотчасъ перемѣнили составленный на этотъ случай латинскій актъ, и приготовили такойже на польскомъ языкѣ, сообразный съ обстоятельствами и который могъ бы понравиться царю.

Петръ I прибылъ въ академію съ сыномъ своимъ Алексѣемъ Петровичемъ, военачальниками и министрами. Изъ особеннаго уваженія къ столь знаменитому гостю и для удобства его, устроено было великолѣпное сѣдалище; но царь занять его не хотѣлъ. Сначала онъ стоялъ, опершись *о театръ* (слова лѣтописи), а потомъ, не смотря на покорнѣйшую просьбу ректора, не занялъ приготовленнаго для него мѣста, а сѣлъ на деревянной скамьѣ. Онъ прослушалъ съ величайшимъ вниманіемъ весь актъ, пока не прочитали списка уче-

---

ками противъ Русскихъ, возбуждалъ народъ къ тайному побіенію царскихъ солдатъ, бранилъ Петра и короля Августа. Петръ молчалъ, потому что считалъ неблагоразумнымъ—вступя союзникомъ во владѣнія республики, начать преслѣдованіемъ уніатовъ, и тѣмъ возбудить подозрѣніе въ правительствѣ и католическомъ народонаселеніи Литвы и Польши. Но судьба хотѣла иначе. Вечеромъ, 30-го іюня, наканунѣ отъѣзда изъ Полоцка, онъ зашелъ съ своими приближенными посмотрѣть уніатскій монастырь. Масло было подлито въ огонь; уже существовавшее раздраженіе усилилось, когда монахи не пустили его въ алтарь, какъ противника ихъ вѣры. Петръ сдержался однако и тутъ. Увидавши образъ, отличавшійся особенными украшеніями, онъ спросилъ: „Чей это образъ?“ Монахи отвѣчали: „Священномученика нашего Іосафата (Кунцевича), котораго ваши единовѣрцы умертвили.“ Тутъ Петръ уже не выдержалъ и велѣлъ своимъ приближеннымъ схватить монаховъ. Но монахи, видя малочисленность царской свиты, не сдались, начали крычать о помощи, сбѣжались послушники вооруженные, началась свалка, и нѣкоторые изъ царскихъ приближенныхъ были ранены; наконецъ Русскіе одолѣли, четверо уніатовъ были смертельно ранены. Въ этой схваткѣ раздраженіе Петра достигло высшей степени, и онъ велѣлъ повѣсить монаха, отличавшагося своими выходками противъ него въ проповѣдяхъ.

никовъ, переведенныхъ въ высшіе классы. Потомъ посѣтилъ коллегію, гдѣ принявъ легкое подкрѣпленіе и увѣривъ іезуитовъ въ своей милости, оставилъ домъ ихъ.

На другой день послѣ академическаго акта, Петръ I присутствовалъ при засѣданіи Виленскаго трибунала и съ большимъ вниманіемъ слушалъ пренія адвокатовъ. Онъ похвалилъ ихъ способности, но не одобрялъ существовавшаго тогда обряда судопроизводства.

Въ Пятницкой церкви Петръ служилъ благодарственное молебствіе за одержанную побѣду, и подарилъ этой церкви знамя отнятое у Шведовъ. Въ этой же церкви Петръ крестилъ африканца Ганнибала, дѣда, съ матерней стороны, знаменитаго поэта А. С. Пушкина.

Въ лагерѣ подъ Вильною, великій Государь непрестанно экзерцировалъ войско свое, дѣлая всѣ воинскіе маневры. Пріѣзжавшіе къ его величеству многіе польскіе и саксонскіе вельможи видѣли все это и признавались, что исправность солдатъ Россійскихъ превзошла ожиданіе, какъ то свидѣтельствуютъ о семъ послѣднемъ самые иностранные писатели.

Къ числу распоряженій Петровыхъ въ Вильнѣ относятся новый планъ адмиралтейства, посланный въ Петербургъ, отдѣленіе вновь прибывшихъ въ Вильно драгунскихъ полковъ къ отряду саксонскаго генерала Шуленберга (Шуленбергъ стоялъ около Гродны), и наконецъ укрѣпленіе палисадомъ стараго нагорнаго Виленскаго замка. Изъ Вильна же Петръ отправилъ фельдмаршала Шереметьева, съ 12,000 войска, противъ Левенгаупта. Шереметьевъ проигралъ сраженіе подъ Митавою, которая, впрочемъ, была послѣ взята, въ присутствіи Петра.

Уѣзжая изъ Вильны, Петръ учредилъ здѣсь провіантскій магазинъ, оставилъ часть драгунъ (3 эскадрона изъ новобранцевъ), своего коммиссара, назначивъ также изъ мѣстныхъ чиновниковъ коммиссарами Емяжевича, Струтинскаго и Нагурскаго. Коммиссары эти, собирая съ каждаго двора по 2 четверти ржи и по 4 гарнца крупъ, обогащались и сами. Въ послѣднихъ числахъ августа Петръ выѣхалъ изъ Вильны, по направленію къ Гродно; пробывъ такимъ образомъ 6 недѣль въ Вильнѣ. Вотъ все, что мы можемъ сообщить читателямъ о пребываніи Петра собственно въ Вильнѣ 1705 году.

По дорогѣ въ Гродно, Петръ провелъ три дня въ лидскомъ уѣздѣ, у шляхтича Льва Ильцевича.

Въ заключеніе упомянемъ, что въ 1708 г. 26 января Петръ Великій вторично былъ въ Вильнѣ и прожилъ здѣсь

до 4 февраля. Къ нему пріѣзжали Меньшиковъ и адмиралъ Апраксинъ [1]).

Памятники русской старины въ западныхъ губерніяхъ Имперіи, издаваемые по Высочайшему повелѣнію П. Н. Батюшковымъ.

Предъ нами, пишутъ въ *Москов. Вѣдомостяхъ* лежитъ пятый выпускъ *Памятниковъ русской старины въ западныхъ губерніяхъ Имперіи*, издаваемыхъ по Высочайшему повелѣнію П. Н. Батюшковымъ. Выпускъ этотъ состоитъ изъ двухъ частей: альбома, рисунковъ и текста. Первый заключаетъ въ себѣ 18 хромолитографій, превосходно исполненныхъ въ Берлинѣ и представляющихъ, сверхъ „выходнаго" листа и общаго вида съ планомъ Вильны, виды православныхъ храмовъ и святынь этого города въ ихъ нынѣшнемъ состояніи и въ томъ какъ они находились (а нѣкоторые находятся и поднесь) за время польскаго владычества въ краѣ. Въ текстъ вошли, кромѣ предисловія, слѣдующіе труды: «Очеркъ исторіи города Вильны,» написанный доцентомъ С.-Петербургскаго университета г. Васильевскимъ; объяснительный текстъ къ рисункамъ и указатель лицъ, мѣстъ и предметовъ встрѣчающихся въ этомъ выпускѣ *Памятниковъ*, составленный П. А. Гильтебрандтомъ. Очеркъ исторіи города Вильны доведенъ до XVII вѣка, то есть до того времени когда Вильна перестаетъ жить русскою жизнью. Трудъ этотъ далеко не компиляція, а изслѣдованіе самостоятельное. Онъ составленъ почти исключительно по первоначальнымъ источникамъ, которыми далеко не пользовались ни русскіе, ни польскіе историки, причемъ составитель естественно обращалъ особенное вниманіе на ту сторону, которую намѣренно оставляли въ тѣни польскіе историки, на жизнь русской Вильны, на судьбы въ ней православія.

Изданный нынѣ выпускъ есть продолженіе труда начатаго въ 1867 году. Первые четыре выпуска *Памятниковъ* были посвящены Волыни. „Начиная съ 5 выпуска," читаемъ въ предисловіи, „когда завѣдующій изданіемъ тайный совѣтникъ П. Н. Батюшковъ былъ назначенъ попечителемъ Виленскаго учебнаго округа, пришлось перейти отъ юго-западной Руси къ Литовской и Бѣлой. Находясь по служебнымъ обязанностямъ, вдали отъ тѣхъ мѣстностей юго-западнаго края, съ ко-

1) Всѣ эти свѣдѣнія почерпнуты нами изъ исторіи Соловьева, памятной книжки Вилен. губ. 1860 г., истор. очерковъ Литвы г. Кукольника и соч. Голикова.

торыхъ начато было изысканіе и описаніе остатковъ древняго русскаго зодчества, П. Н. Бятюшковъ вынужденъ былъ производить свои собиранія на пространствѣ Виленскаго учебнаго округа, обнимающаго Литовскія и Бѣлорусскія губерніи, которыя представляютъ не менѣе обильный матеріалъ для изслѣдованій по части археологіи, исторіи и этнографіи."

Свидѣтельствъ о нѣкогда вполнѣ русской цивилизаціи Литвы и Бѣлоруссіи много, и одно другаго важнѣе. Русскій языкъ былъ языкомъ двора, законодательства, судопроизводства; онъ же употреблялся и въ частныхъ сношеніяхъ, и въ домашнемъ быту. Въ Вильнѣ существовало болѣе 20, а по мнѣнію митрополита Іосифа—до 36 православныхъ церквей и монастырей. Нѣкоторые православные храмы въ Бѣлоруссіи построены въ XII вѣкѣ, значительно ранѣе появленія перваго римско-католическаго костела. Мѣщанство Вильны было русское.

«Польское владычество,» читаемъ мы далѣе въ предисловіи «надъ Литвой и Бѣлоруссіей въ продолженіе нѣсколькихъ столѣтій было рядомъ насилій и тяжкихъ гоненій, которымъ подверглась русская національность. Край вытерпѣлъ много превратностей и измѣнилъ наружный видъ. Тамъ, гдѣ нѣкогда были православные храмы, построились римско-католическіе костелы, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и еврейскія синагоги; однѣ изъ церквей пришли въ упадокъ и разрушеніе, другія совершенно изчезли, и только память о нихъ сохранилась въ древнихъ актахъ или въ народномъ преданіи, такъ что изъ всѣхъ древнихъ православныхъ церквей города Вильны только въ трехъ, въ началѣ 1863 года, могло быть совершаемо богослуженіе.»

Таково было видимое выраженіе преобладаній польской національности въ сѣверо-западномъ краѣ,—преобладанія достигнутаго ею именно по присоединеніи этого края къ Россіи. Онъ былъ болѣе русскимъ, когда находился подъ владычествомъ Польши. Безобразіе этого явленія ярко бросилось въ глаза при заревѣ мятежа 1863 года.

Слѣдующій 6-й выпускъ, въ которомъ будутъ помѣщены литовско-русскіе памятники Вильны и ея окрестностей и продолженіе «Очерка Исторіи Вильны» до новѣйшихъ временъ, предполагается, какъ слышали мы, окончить печаніемъ къ исходу года. Цѣна экземпляру будетъ общедоступная; она понижена до 5 р. за выпускъ, хотя казнѣ каждый выпускъ обошелся въ 26 р.; будетъ, кромѣ того, разослано не мало даровыхъ экземпляровъ въ ученыя и учебныя заведенія, а также въ славянскія земли.

Должно ли удостоивать Святаго Причащенія больныхъ, умирающихъ со рвотою.?

Священнику иногда приходится встрѣчать такихъ больныхъ, особенно въ припадкахъ холеры, съ которыми до послѣдняго ихъ вздоха происходитъ рвота. Какъ тутъ поступать священнику? Если преподать таковымъ больнымъ Тѣло и Кровь Христову, то, по видимому, нужно рѣшиться на попраніе святыни Господней, потому что принятая Святыня тотчасъ будетъ извергнута. Если же только исповѣдывать таковыхъ и не удостоивать Причащенія, то надобно рѣшиться на лишеніе отходящихъ въ вѣчность необходимаго для нихъ напутствія. Что, въ самомъ дѣлѣ, должно дѣлать священнику въ этихъ двухъ крайностяхъ?

Мнѣ извѣстны нѣкоторые пожилые священники, которые въ сихъ крайностяхъ предпочитаютъ первое послѣднему, т. е. больныхъ, умирающихъ со рвотою, неотложно пріобщаютъ Тѣла и Крови Христовой, но съ такою предосторожностію, чтобы изверженія, по пріобщеніи, исходили у больнаго не на полъ и не на одежду, а или въ листый домашній сосудъ, или же въ чистый платокъ, и за тѣмъ осторожно были бы относимы на рѣку. Нѣкоторые же священники ни какъ не рѣшаются преподавать Тѣло и Кровь Христову умирающимъ со рвотою и отпускаютъ ихъ въ вѣчность съ одною исповѣдью, боясь отвѣта предъ Богомъ за попраніе Св. Таинъ, и успокоивая себя тою мыслію, что вѣрно уже такъ Богу угодно, когда больной сдѣлался неспособнымъ къ принятію Св. Причащенія?

Которые же изъ священниковъ поступаютъ правильнѣе?

За разрѣшеніемъ сего вопроса обратимся къ наставленію св. Церкви. Кому именно св. Церковь запрещаетъ преподавать Св. Тайны?

Въ *извѣстіи учительномъ*, напечатанномъ въ концѣ священническаго служебника, *о подаяніи и принятіи Божественныхъ Таинъ* ясно показано, кому именно не должно преподавать Св. Таинъ: *Недостойніи всячески отъ таковаго таинства отлучены да будутъ, отлученіе кое имущіи, явніи грѣшницы, блудники и блудницы, наложницы имѣющіи, и самыя тыя наложницы, прелюбодѣи, лихоимцы, чародѣи, ворожбиты всякія, святотатцы, картовники, зернщики, хульники, срамословцы,—и иніи симъ подобные. Сіи донелѣжи истинно не покаются Причастія Святыхъ таинствъ ни какоже да сподобятся* извѣс. учит. стр. 74). Дальше: *изумленнымъ, или обмершимъ Божественныя тайны подавати никакоже достоитъ.* (Стр. 75). Изъ Кормчей: *Бѣсный да не причастится, донде-*

торыхъ начато было изысканіе и описаніе остатковъ древняго русскаго зодчества, П. Н. Батюшковъ вынужденъ былъ производить свои собиранія на пространствѣ Виленскаго учебнаго округа, обнимающаго Литовскія и Бѣлорусскія губерніи, которыя представляютъ не менѣе обильный матеріалъ для изслѣдованій по части археологіи, исторіи и этнографіи."

Свидѣтельствъ о нѣкогда вполнѣ русской цивилизаціи Литвы и Бѣлоруссіи много, и одно другаго важнѣе. Русскій языкъ былъ языкомъ двора, законодательства, судопроизводства; онъ же употреблялся и въ частныхъ сношеніяхъ, и въ домашнемъ быту. Въ Вильнѣ существовало болѣе 20, а по мнѣнію митрополита Іосифа—до 36 православныхъ церквей и монастырей. Нѣкоторые православные храмы въ Бѣлоруссіи построены въ XII вѣкѣ, значительно ранѣе появленія перваго римско-католическаго костела. Мѣщанство Вильны было русское.

«Польское владычество,» читаемъ мы далѣе въ предисловіи «надъ Литвой и Бѣлоруссіей въ продолженіе нѣсколькихъ столѣтій было рядомъ насилій и тяжкихъ гоненій, которымъ подверглась русская національность. Край вытерпѣлъ много превратностей и измѣнилъ наружный видъ. Тамъ, гдѣ нѣкогда были православные храмы, построились римско-католическіе костелы, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и еврейскія синагоги; однѣ изъ церквей пришли въ упадокъ и разрушеніе, другія совершенно изчезли, и только память о нихъ сохранилась въ древнихъ актахъ или въ народномъ преданіи, такъ что изъ всѣхъ древнихъ православныхъ церквей города Вильны только въ трехъ, въ началѣ 1863 года, могло быть совершаемо богослуженіе.»

Таково было видимое выраженіе преобладаній польской національности въ сѣверо-западномъ краѣ,—преобладанія достигнутаго ею именно по присоединеніи этого края къ Россіи. Онъ былъ болѣе русскимъ, когда находился подъ владычествомъ Польши. Безобразіе этого явленія ярко бросилось въ глаза при заревѣ мятежа 1863 года.

Слѣдующій 6-й выпускъ, въ которомъ будутъ помѣщены литовско-русскіе памятники Вильны и ея окрестностей и продолженіе «Очерка Исторіи Вильны» до новѣйшихъ временъ, предполагается, какъ слышали мы, окончить печаніемъ къ исходу года. Цѣна экземпляру будетъ общедоступная; она понижена до 5 р. за выпускъ, хотя казнѣ каждый выпускъ обошелся въ 26 р.; будетъ, кромѣ того, разослано не мало даровыхъ экземпляровъ въ ученыя и учебныя заведенія, а также въ славянскія земли.

Должно ли удостоивать Святаго Причащенія больныхъ, умирающихъ со рвотою.?

Священнику иногда приходится встрѣчать такихъ больныхъ, особенно въ припадкахъ холеры, съ которыми до послѣдняго ихъ вздоха происходитъ рвота. Какъ тутъ поступать священнику? Если преподать таковымъ больнымъ Тѣло и Кровь Христову, то, по видимому, нужно рѣшиться на попраніе святыни Господней, потому что принятая Святыня тотчасъ будетъ извергнута. Если же только исповѣдывать таковыхъ и не удостоивать Причащенія, то надобно рѣшиться на лишеніе отходящихъ въ вѣчность необходимаго для нихъ напутствія. Что, въ самомъ дѣлѣ, должно дѣлать священнику въ этихъ двухъ крайностяхъ?

Мнѣ извѣстны нѣкоторые пожилые священники, которые въ сихъ крайностяхъ предпочитаютъ первое послѣднему, т. е. больныхъ, умирающихъ со рвотою, неотложно пріобщаютъ Тѣла и Крови Христовой, но съ такою предосторожностію, чтобы изверженія, по пріобщеніи, исходили у больнаго не на полъ и не на одежду, а или въ листый домашній сосудъ, или же въ чистый платокъ, и за тѣмъ осторожно были бы относимы на рѣку. Нѣкоторые же священники ни какъ не рѣшаются преподавать Тѣло и Кровь Христову умирающимъ со рвотою и отпускаютъ ихъ въ вѣчность съ одною исповѣдью, боясь отвѣта предъ Богомъ за попраніе Св. Таинъ, и успокоивая себя тою мыслію, что вѣрно уже такъ Богу угодно, когда больной сдѣлался неспособнымъ къ принятію Св. Причащенія?

Которые же изъ священниковъ поступаютъ правильнѣе?

За разрѣшеніемъ сего вопроса обратимся къ наставленію св. Церкви. Кому именно св. Церковь запрещаетъ преподавать Св. Тайны?

Въ *извѣстіи учительномъ*, напечатанномъ въ концѣ священническаго служебника, *о подаяніи и принятіи Божественныхъ Таинъ* ясно показано, кому именно не должно преподавать Св. Таинъ: *Недостойніи всячески отъ таковаго таинства отлучены да будутъ, отлученіе кое имущіи, явніи грѣшницы, блудники и блудницы, наложницы имѣющіи, и самыя тыя наложницы, прелюбодѣи, лихоимцы, чародѣи, ворожбиты всякія, святотатцы, картовники, зернщики, хульники, срамословцы,—и иніи симъ подобные. Сіи донелѣжи истинно не покаются Причастія Святыхъ таинствъ ни какоже да сподобятся* извѣс. учит. стр. 74). Дальше: *изумленнымъ, или обмершимъ Божественныя тайны подавати никакоже достоитъ.* (Стр. 75). Изъ Кормчей: *Бѣсный да не причастится, донде-*

же очистится (1 ч. Корм. стр. 25 по обор. 4 прав. Св. Ап. Павла).

Такъ какъ здѣсь невключены въ число недостойныхъ причастниковъ умирающіе со рвотою, то изъ этого нельзя не заключить, что они не должны быть лишаемы Св. Таинъ, а непремѣнно нужно удостоивать ихъ Св. Причащенія, только съ тою предосторожностію, какую въ семъ случаѣ наблюдаютъ упомянутые пожилые священники, и наблюдаютъ, конечно, на основаніи слѣдующаго наставленія Св. церкви: *Аще по причащеніи Св. Таинъ абіе приключится іерею изблевати, блевотины да сберутся въ лняныя сгребія, и въ чистый сосудъ да вложатся и въ текущую рѣку да измещутся* (Извѣст. учит. о случаяхъ освящ. и соверш. Св. даровъ стр. 197 на обор.). За какое, съ самомъ дѣлѣ, недостоинство лишать Св. Таинъ умирающихъ со рвотою, если они истинно вѣрующіе и искренно раскаявшіеся во грѣхахъ своихъ?! Умирающихъ рожѳницъ, равно и женъ въ состояніи обычной женской болѣзни, сколько намъ извѣстно, священники не сомнѣваются сподобляти Св. Таинъ [1]) на основаніи сказанія евангельскаго, что Спаситель не отринулъ жену кровоточивую, прикоснувшуюся къ Нему (Марк. V, 34); почему же сомнѣваться удостоивать Св. Таинъ умирающихъ со рвотою? Какъ тѣлесная нечистота препятствуетъ женѣ принимать Св. Тайны только тогда, когда она находится внѣ опасности смерти (На толк. при мек. треб. стр. 16), такъ и рвота можетъ служить препятствіемъ къ пріобщенію больныхъ въ томъ только случаѣ, когда имъ не угрожаетъ опасность умереть. Но можно ли священнику, обязанному всемѣрно стараться о напутствованіи больныхъ, рѣшиться отпустить кого либо изъ нихъ въ вѣчность безъ напутствованія, потому только что съ умирающими происходитъ рвота?! Въ смертныхъ случаяхъ Св. Церковь разрѣшаетъ сподоблять Св. Таинъ *и состоящихъ подъ запрещеніемъ и бѣсноватыхъ* (1 ч. Корм. к. стр. 25 прав. Ап. Павла—4: *бѣсный, аще смерть приспѣетъ, да причастится.*

Что же надобно сказать на то, что нѣкоторые священники опасаются преподавать Св. Тайны умирающимъ со рвотою потому, что какъ бы не попрать Святыни Господней и не сдѣлаться виновными въ нерадѣніи противъ Тѣла и Крови Христовой? Когда именно священникъ, по своему нерадѣнію, бываетъ виновенъ въ попраніи Св. Таинъ?

---

1) Въ правилахъ Св. церкви мы ничего не встрѣчали касательно женъ умирающихъ родами, или въ обычной женской болѣзни.

Въ томъ же *извѣстіи учительномъ* изчисляются слѣдующіе случаи попранія Св. Таинъ собственно по нерадѣнію священника, за что священникъ подлежитъ винѣ: *Іерей смертно согрѣшитъ, аще что отъ божественныя крове его нерадѣніемъ на дску укапетъ,—на земли голой,—на камени,—на индитіяхъ престольныхъ или на антиминсѣ, на покровецъ, или на св. одежду; аще на подножномъ постланомъ коврѣ. Аще нѣкая частка отъ Божественнаго Тѣла на земли падетъ,—аще священникъ, имѣя косматы усы, отъ нераданія омочитъ тыя въ Божественной Крови, согрѣшаетъ* (стр. 196, 197), *Аще іерей, отъ небреженія Божія Тайны суша припалитъ или како либо отъ мокроты, или лѣности, растлитися оставитъ, смертно, тяжко согрѣшитъ* (стр. 70). Такъ же и въ Номоканонѣ въ концѣ мал. Требника, говорится: *Священникъ аще изблюетъ въ той день, въ онъ же литургисаше, отъ многопитія четыре десятъ дній да будетъ праздентъ* (стр. 243).

Во всѣхъ этихъ возможныхъ случаяхъ нерадиваго отношенія священника къ Св. Тайнамъ вовсе неупоминается о преподаніи имъ Причащенія умирающимъ со рвотою: почему нѣтъ основанія священнику припадки рвоты съ умирающими по причащеніи считать попраніемъ Тѣла и Крови Христовой, и Причащеніе отъ него таковыхъ больныхъ вмѣнять себѣ въ вину нерадѣнія. Рѣшаясь причащать умирающихъ со рвотою, священникъ дѣйствуетъ здѣсь не понерадивому своему отношенію къ пречистымъ тайнамъ, а по любви къ ближнему, находящемуся въ крайней опасности умереть безъ напутствованія Св. Причащеніемъ. Въ такомъ случаѣ священнику, для успокоенія себя, кажется, нужно помнить слово Ап. Павла: *нераскаянна дарованія Божія* (Рим. XI, 29). Святые дары, принятые больнымъ, остаются не отъемлемы отъ него, хотя бы онъ, по видимому, извергнулъ ихъ со рвотою; это изверженіе бываетъ только съ видами Тѣла и Крови Христовой, а не самыми Тѣломъ и Кровію. Въ этомъ смыслѣ святитель Димитрій Ростовскій разсуждаетъ о Св. Тайнахъ такъ: «если Св. Тайнамъ отъ небреженія, или *иного чего* случится упасть, сгорѣть, согнить, замерзнуть, задержаться въ пометахъ, и проч., то не Тѣло Христово сему подвергается, но внѣшніе виды хлѣба и вина. А оная *безстрастная* т. е. не способная подвергнуться страданіямъ, или какому либо поврежденію, жертва, ни какъ не пристрастна сему, никакъ! ибо плотъ Христова однажды пострадала за насъ; а по воскресеніи Христовомъ она не подлежитъ уже страданіямъ.

Города Камышина, свящ. *Андрей Флегматовъ*.

(изъ Сарат. еп. вѣд.).

Объ ужасномъ убійствѣ прелата Тупальскаго.

Въ *Виленскомъ Вѣстникѣ* напечатано слѣдующее: «Въ Вильнѣ обнаружено весьма важное преступленіе.

«Ректоръ Виленской римско-католической семинаріи, прелатъ Эдуардъ Тупальскій, бывъ въ консисторіи въ среду, 26-го апрѣля, возвратился домой, и съ того времени его никто болѣе не видалъ; 27-го же изчезъ изъ Вильны и слуга прелата, Лазовскій.

«По прошествіи нѣсколькихъ дней, въ теченіи которыхъ никто не видалъ ни прелата, ни слуги его, возбудилось подозрѣніе, не былъ ли прелатъ лишенъ жизни, и въ этомъ случаѣ подозрѣніе останавливалось на исчезнувшемъ слугѣ его. 30-го числа Лазовскій былъ задержанъ въ Маріампольскомъ уѣздѣ Сувальской губерніи, и, какъ намъ сообщаютъ изъ достовѣрнаго источника, сознался въ убійствѣ прелата Тупальскаго.

«Дѣйствительно, близь мѣста задержанія Лазовскаго, въ въ лѣсу, былъ найденъ, по его указанію, узелъ, въ которомъ оказались голова, рука и нога прелата. Эти части тѣла покойнаго онъ, Лазовскій, имѣлъ съ собой при побѣгѣ изъ Вильны и оставилъ въ лѣсу, повидимому, только на время. Представляется вполнѣ необъяснимымъ, съ какою цѣлію онъ взялъ себѣ эти части тѣла, и, какъ намъ сообщаютъ изъ того же источника, самъ обвиняемый не даетъ въ этомъ отношеніи удовлетворительнаго объясненія.

«Въ пятницу 5-го апрѣля происходилъ выносъ этихъ частей тѣла прелата въ римско-католическій каѳедральный соборъ; въ тотъ же день найдена и остальная часть тѣла, въ 14 верстахъ отъ Вильны, по рѣкѣ Виліи, внизъ по теченію.

«30-го числа обвиняемый по этому необычайному дѣлу доставленъ въ Вильну, и съ этого же дня безостановочно производится слѣдствіе.

«Выносъ тѣла покойнаго прелата Тупальскаго изъ римско-католическаго каѳедральнаго собора и затѣмъ погребеніе его на Бернардинскомъ кладбищѣ происходили въ субботу, 6-го мая, въ 1-мъ часу по полудни.

Годичный праздникъ и второе общее собраніе членовъ православнаго миссіонерскаго общества.

Въ прошедшее воскресенье, 14-го мая, Православное Миссіонерское Общество совершало годичный праздникъ въ честь святыхъ Кирилла и Меѳодія, просвѣтителей Славянъ, и имѣло

второе со времени своего открытія очередное общее собраніе. Литургію въ Успенскомъ соборѣ совершилъ высокопреосвященный Иннокентій, митрополитъ Московскій. Стеченіе народа было многочисленное. Во время причастнаго стиха произнесено было Николаевской, въ Толмачахъ, церкви священникомъ В. П. Нечаевымъ слово объ обязанности каждаго православнаго христіанина участвовать во святомъ дѣлѣ распространенія православной вѣры, и о цѣли Православнаго Миссіонерскаго Общества. Послѣ литургіи владыка-митрополитъ совершилъ молебное пѣніе Свв. Кириллу и Меѳодію, въ сослуженіи преосвященныхъ викаріевъ и членовъ Общества изъ духовенства.

Собраніе членовъ Общества было послѣ богослуженія, по примѣру прошедшаго года, въ мνроварной палатѣ. Предъ началомъ засѣданія сνнодальные пѣвчіе пропѣли «Днесь благодать Святаго Духа насъ собра.» Высокреосвященный Иннокентій открылъ засѣданіе слѣдующими, обращенными къ членамъ Общества, словами:

«Благочестивые ревнители святой православной вѣры! Слава и благодареніе Господу Богу, видимо благословляющему наше дѣло! Прошло только два года съ того времени какъ Господь соединилъ насъ здѣсь для служенія святому дѣлу евангельской проповѣди, и вотъ уже въ девятнадцати епархіяхъ образовались отдѣленія нашего Общества, присоединившія къ намъ новыхъ членовъ и тѣмъ доставившія намъ новыя средства, такъ что мы въ прошедшемъ году могли назначить въ пособіе миссіямъ только 11 тысячъ рублей, а въ нынѣшнемъ нашли возможность назначить болѣе 24 тысячъ, не ослабляя основныхъ нашихъ средствъ. Впрочемъ должно сказать по справедливости, что главнѣйшимъ источникомъ нашихъ средствъ, какъ въ первомъ году, такъ и въ минушемъ, была Москва. Въ прошлогоднемъ общемъ собраніи я сказалъ вамъ, что совѣтъ Общества не могъ представить вамъ даже достаточныхъ свѣдѣній, гдѣ и въ какомъ видѣ могла быть потребна его дѣятельность; нынѣ мы имѣемъ достаточныя свѣдѣнія о всѣхъ миссіяхъ въ Сибири и въ приамурскомъ краѣ, и свѣдѣнія эти подтверждаютъ одно, что нужды ихъ весьма велики и многи, какъ это вы узнаете въ послѣдствіи изъ приложеній къ нашему печатному отчету. Въ облегченіе этихъ нуждъ совѣтъ сдѣлалъ что могъ, какъ это вы услышите изъ отчета, который сейчасъ будетъ предложенъ вашему вниманію.»

Свѣдѣнія сообщенныя Обществу его совѣтомъ въ этомъ отчетѣ утѣшительны. Успѣхъ Общества во второй годъ его

существованія былъ едва ли не выше чѣмъ въ первый. Совѣтъ выразилъ сожалѣніе о томъ, что теперь не могъ этого опредѣлить съ точностію, потому что изъ восьми епархіальныхъ комитетовъ Общества не получено во время свѣдѣній ни о числѣ членовъ бывшихъ въ отдѣленіяхъ Общества въ прошедшемъ году, ни о суммахъ ими собранныхъ. Съ точностію все будетъ опредѣлено въ печатномъ отчетѣ. Членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ 1871 году было свыше семи тысячъ; суммъ, вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1870 года, въ кассѣ было болѣе 160,000 руб. сер. Какъ на обстоятельства заслуживающія особеннаго вниманія, отчетъ указалъ на то, что свѣдѣнія о миссіонерскомъ дѣлѣ и Обществѣ проникаютъ въ массы народа, что дѣлаются значительныя пожертвованія отъ крестьянъ, являются вклады на вѣчное поминовеніе, и поступаютъ въ пользу Общества значительные капиталы по завѣщаніямъ, изъ которыхъ съ древнихъ временъ составлялись имущества нашихъ церквей и монастырей. Сообразно съ увеличеніемъ средствъ Общества, въ смѣтѣ прочитанной вслѣдъ за отчетомъ на текущій годъ назначены миссіямъ пособія гораздо большія чѣмъ въ прошедшемъ году. Иркутской и Забайкальской миссіямъ положено по 6000 р., Алтайской 7.400 р., миссіямъ въ Приамурскомъ краѣ и вообще въ Камчатской епархіи 5.200 руб., всего 24.600 руб. Въ числѣ смѣтныхъ назначеній обратили на себя вниманіе увеличеніе и удвоеніе нѣкоторымъ миссіонерамъ окладовъ жалованья, значительныя суммы на училища и пособія новокрещеннымъ, добавленіе заботливому начальнику Алтайской миссіи архимандриту Владиміру къ казенному его жалованью (въ 1.000 руб.) 200 руб. сер. и предоставленіе въ его распоряженіе 500 руб. на непредвидѣнные расходы, помощнику его, давнему труженику въ Алтайской миссіи, протоіерею Ландышеву, прибавка къ жалованью по мѣсту (къ 510 р.) 90 руб. и лично ему 200 руб. По прочтеніи и утвержденіи общимъ собраніемъ отчета и смѣты, предсѣдатель Общества предложилъ, на основаніи § 46 устава, отъ имени совѣта просить г. московскаго генералъ-губернатора, князя Владиміра Андреевича Долгорукова принять званіе почетнаго члена Православнаго Миссіонерскаго Общества, такъ какъ онъ оказалъ Обществу незабвенную услугу тѣмъ что своимъ живѣйшимъ участіемъ при открытіи Общества собралъ вокругъ себя высшихъ лицъ столицы и тѣмъ подалъ добрый примѣръ, которому послѣдовали всѣ вліятельнѣйшія лица въ губерніяхъ, при открытіи епархіальныхъ комитетовъ Общества. Предло-

женіе было принято единодушно и утверждено единогласно. Согласно съ уставомъ Общества, въ этомъ собраніи надлежало избрать на будущее двухлѣтіе втораго помощника предсѣдателя совѣта, восемь членовъ совѣта и казначея. Въ эти должности большинствомъ голосовъ избраны: вторымъ помощникомъ предсѣдателя князь В. А. Черкасскій, въ члены совѣта: священникъ Н. Д. Лавровъ, И. А. Ляминъ, В. М. Бостанджогло, священникъ А. М. Иванцовъ-Платоновъ, протоіерей А. О. Ключаревъ, И. С. Аксаковъ, князь А. В. Мещерскій, князь Д. М. Голицынъ, и къ нимъ восемь кандидатовъ. Казначеемъ совѣта избранъ единогласно, бывшій прежде въ этой должности, В. Д. Аксеновъ. Въ коммиссію для повѣрки отчета въ финансовомъ отношеніи избраны: протоіерей П. И. Капустинъ, С. М. Сухотинъ, М. Л. Королевъ и С. Д. Ширяевъ.

По окончаніи засѣданія присутствовавшими членами изъ духовенства пропѣто: *Свѣтися, свѣтися, новый Іерусалиме.* Подъ вліяніемъ добрыхъ впечатлѣній, полученныхъ въ собраніи, это пѣснопѣніе невольно пробуждало въ сердцѣ молитву о расширеніи, утвержденіи и благосостояніи святой православной церкви. *(Москов. Вѣд.).*

Ковенское Свято-Никольское Православное Братство.

Свято-Никольское Ковенское Братство, какъ видно изъ доставленнаго намъ отчета за 1870—71, имѣло въ отчетномъ году два общія собранія, восемь засѣданій очередныхъ и четыре экстренныхъ. На очередныхъ и экстренныхъ засѣданіяхъ предметомъ разсужденій и особыхъ заботъ совѣта было: вопервыхъ, и преимущественно, благоустроеніе братской школы; во вторыхъ, вспоможеніе дѣтямъ бѣдныхъ родителей или сиротамъ въ ихъ воспитаніи и образованіи, и въ третьихъ, общія дѣла христіанской благотворительности.

Братство въ отчетномъ году располагало слѣдующими денежными средствами: къ 6-му декабря 1870 отъ прошедшаго года оставалось 2.321 р. 89 коп., затѣмъ въ теченіе 1871 года поступило на приходъ 3.658 р. 89 к., составившихся изъ членскихъ взносовъ, сотрудническихъ сборовъ и т. п.; всего въ теченіе 1870—71 года состояло въ распоряженіи Братства 5.980 р. 78 к. Причиной уменьшенія въ отчетномъ году, сравнительно съ тремя предшедшими годами, денежныхъ средствъ было, вопервыхъ, то что изъ 22 членовъ въ минувшемъ году сдѣлали вклады только 106 лицъ, и вовторыхъ, Виленское Свято-Духовское Братство, за вторую половину

истекшаго года отказало Ковенскому Братству въ пособіи предназначенномъ при открытіи братской школы и отпускавшемся въ теченіи трехъ съ половиною лѣтъ на обученіе въ сей школѣ грамотѣ и ремесламъ 12 мальчиковъ, по 40 р. на каждаго въ годъ. (Этотъ отказъ мотивированъ въ одномъ изъ протоколовъ Св. Духовскаго Братства).

Въ теченіе отчетнаго года Братствомъ израсходовано на благоустроеніе церквей, на дѣло народнаго образованія, на содержаніе братской школы, на общія дѣла христіанской благотворительности и т. п. 4597 р. 87 к.; затѣмъ къ 1871—72 году оставалось 1.382 р. 91 к.

Въ братской школѣ въ отчетномъ году было 19 мальчиковъ и 11 дѣвочекъ, всего 30 человѣкъ. Предметами обученія были: законъ Божій, русскій языкъ, русская исторія, географія, ариѳметика и чистописаніе. Въ означенной школѣ мальчики обучаются также мастерствамъ: сапожному, башмачному и переплетному; дѣвочки—шитью и вязанію.

Въ отчетномъ году братство имѣло въ своемъ составѣ: 1 почетнаго предсѣдателя, 28 почетныхъ членовъ, 1 предсѣдателя, 1 почетнаго члена и 11 дѣйствительныхъ членовъ совѣта, 69 братчиковъ въ Ковнѣ и 181 иногородныхъ,—всего 292 члена. Во главѣ членовъ, братство имѣетъ нынѣ своимъ почетнымъ членомъ Ея Императорское Высочество Великую Княгиню Елену Павловну, которая, въ рескриптѣ своемъ отъ 21-го іюня минувшаго года, на имя предсѣдателя совѣта, преосвященнаго Антонія, выразила искреннее согласіе носить предложенное званіе почетнаго члена братства и принять братскую школу подъ свое покровительство.

ВИЛЕНСКОЕ ПРАВОСЛАВНОЕ СВЯТО-ДУХОВСКОЕ БРАТСТВО.

Засѣданіе девятое 13 Марта 1872 года.

Подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Іосифа.

Члены Совѣта: архим. Мелетій, А. А. Левшинъ, М. А. Малиновскій, прот. В. Гомолицкій, прот. А. Кургановичъ, В. А. Лялинъ, о. І. Котовичъ.

Подписанъ протоколъ восьмаго засѣданія.

Докладываны. 1, Приходъ. Приставъ 1-го стана Шавельскаго уѣзда, Валеріанъ Дружининъ препроводилъ въ пользу церквей и православныхъ бѣдняковъ въ Сѣверо-Западномъ краѣ 11 р., прося при томъ снабдить его книгою для сбора въ пользу Братства доброхотныхъ подаяній. — Отъ чиновника Михаила Бобровскаго, въ окончательную уплату его долга Братству по-

лучено чрезъ прот. А. Кургановича 15 р. с.—Отъ смотрителя братскаго дома г. Брокдорфа, въ уплату 20 руб., выданныхъ братствомъ заимообразно въ Февралѣ женѣ его на четыре мѣсяца, получено 5 руб. с. *Опредѣлено:* Деньги по всѣмъ этимъ статьямъ 31 р. записать на приходъ, а г. Дружинина, зачисливъ въ члены братства, увѣдомить съ благодарностію о полученіи пожертвованныхъ имъ денегъ; а касательно сборной книги увѣдомить, что выдача прекращена.

2. Письмо настоятеля Московской Николо-явленской ц. прот. Зернова: «Горестное извѣстіе о кончинѣ приснопамятнаго для церквей Божіихъ Ивана Иван. Четверикова, послѣдовавшей 5 Декабря 1871 г., безъ сомнѣнія въ скоромъ времени достигло братства. Тѣмъ не менѣе вдова покойнаго, Анна Дмитріевна Четверикова, поручила мнѣ особо увѣдомить Свято-Духовское Православное Братство о постигшемъ ее тяжкомъ несчастіи. Уже послѣ погребенія Ив. Ивановича найдено было въ бумагахъ его составленное имъ еще въ Іюнѣ м. (9 ч.) 1870 г. домашнее завѣщаніе, собственноручно имъ писанное, гдѣ онъ между прочимъ проситъ извѣстить и Св. Духовское Братство о его кончинѣ», смиренно прося (подлинныя слова) за его посильные труды въ пользу церквей помянуть его въ своихъ святыхъ молитвахъ. «Таковую послѣднюю просьбу умершаго супруга его почитаетъ себя обязанною довести до свѣдѣнія Братства, въ той надеждѣ, что молитвы его сколько благотворны будутъ душѣ усопшаго, столько же успокоительны и для ея глубоко пораженной души». *Опредѣлено:* По полученіи извѣстія о кончинѣ Ив. Ив. Четверикова, предсѣдатель Совѣта Братства, Преосвященный Іосифъ, въ сослуженіи казначея Братства о. архим. Мелетія и въ присутствіи нѣкоторыхъ братчиковъ, совершилъ 19 Декабря въ пещерной Виленскихъ мучениковъ церкви, что въ Св. Духовомъ монастырѣ, за упокой души почившаго заупокойную Божественную литургію съ панихидою и тогда же Совѣтъ Братства просилъ чрезъ Литовскія Епархіальныя Вѣдомости духовенство Литовской епархіи присоединить и свои усердныя Богу молитвы о спасеніи приснопамятнаго благотворителя церквей Божіихъ. Нынѣ же Совѣтъ Братства полагаетъ: письмо о. прот. Зернова напечать также въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ въ тѣхъ же видахъ, что духовенство не оставитъ исполнять послѣднюю предсмертную просьбу завѣщателя Ив. Ив. Четверикова.

3. Приставъ 6-го участка г. Вильны проситъ увѣдомить его, внесенъ ли въ губернское казначейство налогъ съ братскаго дома 4 р. 88 к. за 1870 годъ въ пользу народныхъ училищъ.

Справка: 4 р. 88 к. внесены въ казначейство 4-го Сентября 1871 г. (подъ квитацію за №); тогда же (за №) Совѣтъ просилъ Городскую Думу освободить братскій домъ отъ взноса въ пользу народныхъ училищъ, такъ какъ а) въ этомъ домѣ помѣщается безплатная братская школа и б) домъ этотъ, имѣющій благотворительное назначеніе, не приноситъ никакого дохода. Дума увѣдомила только, что вопросъ этотъ будетъ переданъ на обсужденіе депутатовъ отъ обществъ. *Опредѣлено:* Объ оказавшемся по справкѣ увѣдомить пристава 6 участка, а думу вновь просить по этому предмету.

4. **Отчетность.** Совѣтъ Минскаго православнаго братства увѣдомляетъ о полученіи 5 р., пожертвованныхъ неизвѣстнымъ лицемъ изъ Ярославля на церкви Минской епархіи. Письма его высокопревосходительства г. Министра Государственныхъ Имуществъ и его сіятельства, г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа, на имя предсѣдателя Совѣта, съ благодарностію о полученіи отчета братства, и съ пожеланіями успѣховъ дѣятельности братства на пользу св. церкви и русскаго дѣла въ краѣ. Шавельскій благочинный свящ. В. Круковскій увѣдомляетъ, что присланные Совѣтомъ Братства для Шадовской церкви церковныя вещи сполна получены. *Опредѣлено:* Всѣ эти увѣдомленія хранить при дѣлахъ.

5. **Расходъ** а) *вещами.* Священнику Тельшевской ц. С. Зосимовичу, для безмездной раздачи православнымъ поселенцамъ, выдано 250 золоченныхъ крестиковъ и 500 иконокъ Св. Виленскихъ мучениковъ; сверхъ того предсѣдателемъ Совѣта взята, также для даровой раздачи, коробочка съ 250 медаликовъ изображеній Спасителя. *Опредѣлено:* Сообщить объ этомъ въ лавочку, для записи въ книгу.

б) *Деньгами.* Гродненское губерн. церковно-строительное присутствіе увѣдомляетъ, что Здитовское приходское попечительство, Слонимскаго уѣзда, которое въ Январѣ м. обращалось въ совѣтъ братства съ просьбою о денежномъ пособіи на устройство иконостаса въ новой церкви, съ разрѣшенія церковно-строительнаго присутствія, строитъ церковь на мѣстныя средства, безъ всякаго пособія отъ казны. *Опредѣлено:* Въ пособіе Здитовскому приходскому попечительству при устройствѣ иконостаса назначить 60 р. с., которые и препроводить чрезъ Слонимское братство.

Членъ Совѣта А. А. Левшинъ проситъ выдать слѣдующія, по очереди, на Мартъ м. деньги на содержаніе пищею бѣдныхъ дѣтей братской школы; но такъ какъ вмѣсто прежнихъ пользовавшихся столомъ 30 чел. теперь пользуются 45 чел.,

то А. А. проситъ выдать на Мартъ м. не 30, а 35 руб. *Определено:* Выдать А. А. Левшину 35 р. с.

Тотъ же членъ Совѣта заявилъ, что прибывшая изъ Сувалкской губ. въ г. Вильну мѣщанка-вдова Агафія Тарновская, р.-католическаго исповѣданія, съ 3 малолѣтними дѣтьми (изъ нихъ одно грудное некрещенное), просила содѣйствія А. А., а) о присоединеніи ея съ 2-мя дочерьми къ православной церкви и б) быть воспріемникомъ при крещеніи младенца. Обрядъ присоединенія и крещенія совершенъ прот. Н. Дмитревскимъ. Имѣя же въ виду крайнюю бѣдность Тарновской, А. А., на основаніи устава братства, далъ помянутому семейству на первый разъ пріютъ въ братскомъ домѣ и кромѣ того разновременно выдалъ на одежду и проч. изъ суммъ братскаго дома 7 р. с. Доводя объ этомъ до свѣдѣнія, А. А. Левшинъ испрашиваетъ разрѣшенія: благоугодно ли будетъ выписанныя деньги 7 р. оставить на счетъ братскаго дома, или же возвратить ихъ для записи на приходъ по книгѣ братскаго дома. Въ заключеніе А. А. Левшинъ проситъ, ненайдетъ ли Совѣтъ возможнымъ отпускать тому семейству, у котораго будутъ воспитываться двѣ дочери Тарновской по 3 р. въ мѣсяцъ, т. е. по 1 р. 50 к. на каждую въ мѣсяцъ. *Определено:* Возвратить А. А. для записи по книгѣ братскаго дома 7 р. сер. и сверхъ того на каждую изъ дочерей Тарновской назначить къ ежемѣсячному отпуску по 1 р. 50 к. с.

По запискѣ казначея братства о. архим. Мелетія, *Определено:* выдать Св. Духову монастырю на масло предъ братскими образами въ монастырской церкви 60 руб.

По запискѣ священника Рудоминской ц. Булыгина *Определено:* возвратить о. Булыгину издержанные имъ на похороны и на одежду для нищей мѣщанки Павловской 6 р. 40 к.

По прошеніямъ о пособіи определено выдать:

Дочери священника О. Пекарской, круглой сиротѣ, на выѣздъ въ др. городъ для пріисканія себѣ занятій 15 руб.; женѣ отст. фейерверкера М. Степановой, мужъ которой хвораетъ и на ея рукахъ 6 малолѣтн. дѣтей, 5 руб.; прусскому подданному В. А. Кольцову, присоединнвшемуся съ 9 душами семейства изъ раскола къ правосл. церкви 5 руб.; вдовѣ Прусской подданкѣ Д. Гифнеръ на 2-хъ малолѣтн. дѣтей, изъ которыхъ одно присоединено въ 1865 г. къ православной церкви, а другое въ томъ же году крещено по православному обряду 2 руб.

— Засѣданіе десятое 6-го Апрѣля 1872 года.

Подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Іосифа.

Члены Совѣта: архим. Мелетій, прот. В. Гомолицкій, прот. А. Кургановичъ, свящ. І. Котовичъ, В. А. Лялинъ, П. Г. Скворцовъ.

Подписанъ протоколъ девятаго засѣданія.

Докладываны. 1, Приходъ. Почетный Членъ Братства, его превосходительство Е. П. Стеблинъ-Каменскій отзывомъ отъ 22 минувшаго Марта за № 216 увѣдомилъ, что, по его ходатайству г. генералъ-губернаторъ изъ денегъ вырученныхъ за проданный въ Трокскомъ уѣздѣ оставшійся отъ сельскихъ карауловъ хлѣбъ разрѣшилъ отчислить въ пользу Св. Духовскаго Братства 500 руб. Препровождая 500 руб., за удержаніемъ изъ нихъ 1 р. 75 к. въ пользу почтъ, г. губернаторъ проситъ увѣдомить о полученіи денегъ. *Опредѣлено:* 498 р. 25 к. с. записать на приходъ и принести искреннюю признательность и благодарность какъ его высокопревосходительству А. Л. Потапову, такъ и его превосходительству Е. П. Стеблинъ-Каменскому, послѣднему съ увѣдомленіемъ о полученіи денегъ.

Литовская дух. Консисторія, при отношеніи отъ 27 Марта за № 2444, препроводила 250 р. с., присланные Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ, по опредѣленію Св. Синода 28 Января—27 Февраля 1872 г., въ пособіе Св. Духовскому Братству, для поддержанія находящагося при немъ училища. *Опредѣлено:* 250 руб. записать на приходъ и о полученіи ихъ увѣдомить Консисторію. Высокопреосвященный Григорій, архіеп. Калужскій и преосвященный Леонтій, епископъ Подольскій и Брацлавскій, пожертвовали въ пользу Братства по 10 руб. *Опредѣлено:* 20 руб. записать на приходъ и о полученіи ихъ увѣдомить съ благодарностію ихъ преосвященства.

2. Отчетность. Отзывъ кол. регистратора Б., на требованіе Совѣта Братства объ уплатѣ имъ долга, съ просьбою отсрочить уплату долга до конца года. *Опредѣлено:* Совѣтъ Братства согласенъ дать просимую отсрочку уплаты долга.

Г. Попечитель Виленскаго Учебнаго Округа благодаритъ за присланный отчетъ Братства за $18^{70}/_{71}$. Совѣты Могилевскаго и Полоцкаго Братства увѣдомляютъ о полученіи денегъ— по 5 р. сер. каждому. Контора Виленскаго Воспитательнаго дома «Іисусъ Младенецъ» увѣдомила о полученіи 120 р. сер., присланныхъ за содержаніе въ заведеніи въ минувшемъ году трехъ стипендіатовъ Братства.

Росписка отст. подполк. Кучакевича въ полученіи назна-

ченныхъ ему въ пособіе 10 р. с. *Опредѣлено:* Всѣ эти документы хранить при дѣлахъ.

3. Расходъ. Вдовѣ—калѣкѣ послѣ дворянина Годлевскаго, принявшаго въ 1869 г. православіе со всѣмъ семействомъ, въ которомъ 4 малолѣтнихъ дѣтей, опредѣлено выдать въ пособіе чрезъ священника Цѣхановецкой ц. А. Павловича 20 руб., съ тѣмъ чтобы росписка вдовы Годлевской была представлена въ Совѣтъ Братства.

По прошеніямъ о пособіи опредѣлено назначить:

Отст. станц. смотрителю Ив. Головичу, не получающему пенсіона и слабому здоровьемъ, по свидѣтельству о крайней бѣдности свящ. Кузнецова, 5 руб.; Виленскому мѣщ. П. Ремизову, по ходатайству о. прот. А. Кургановича, три руб.; Виленской мѣщ. Ек. Тереминовой, православнаго исповѣданія, 1 р. сер.; крест. Муснинской волости, Дукштанскаго прихода, М. Кадзюнувнѣ, 50 к. сер.

4. Разрѣшено о. казначею братства, по сношенію съ предсѣдателемъ Совѣта Братства, для наступающаго праздника св. Пасхи просящимъ по бѣдности, въ случаѣ справедливаго засвидѣтельствованія объ оной, выдавать въ пособіе отъ 50 коп. до 1 рубля, а въ экстренныхъ случаяхъ и болѣе.

5. По прошенію отст. губ. секр. Зах. Тарановича о разрѣшеніи и на будущее время проживать въ братскомъ домѣ, *опредѣлено:* Такъ какъ проситель и не аккуратный плательщикъ и держитъ у себя квартирантовъ, то побудить его къ устраненію послѣднихъ и къ аккуратному взносу платы за квартиру.

По прошенію губ. секр. П. Зыкова о томъ, чтобы за прожитое имъ въ братскомъ домѣ время съ 16 Февраля взято было 7 руб., а на будущее время взимаемо было за квартиру по 2 р. въ мѣсяцъ, *Опредѣлено:* Объявить, что Братство не можетъ сложить или уменьшить долга и предложить просителю уплатить деньги, такъ какъ, въ противномъ случаѣ, онъ буденъ устраненъ отъ квартиры.

Разсмотрѣвъ представленный смотрителемъ братскаго дома списокъ жильцовъ и имѣя въ виду, что въ будущемъ братская школа, при содѣйствіи Общества Доброхотной копѣйки, имѣетъ быть расширена, а многіе изъ жильцовъ болѣе или менѣе обеспечены, Совѣтъ Братства опредѣлилъ: квартиры въ братскомъ домѣ, занимаемыя семействами: Чешковъ, Судаковыхъ, Евсѣевыхъ, Штейнбергъ, Роменской Юліи, Станковичъ, Лавецкой,

Шестаковой и Корженевской очистить съ 23-го Апрѣля, и исполненіе сего постановленія поручить смотрителю братскаго дома.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА ТВОРЕНІЯ

СВЯТЫХЪ ОТЦЕВЪ

ВЪ РУССКОМЪ ПЕРЕВОДѢ, ВЪ 1872 ГОДУ.

„Творенія Св. Отцевъ будутъ издаваться въ 1872 году по прежней программѣ.

„Творенія Св. Отцевъ" вмѣстѣ съ прибавленіями духовнаго содержанія, будутъ состоять изъ четырехъ книжекъ въ годъ, изъ которыхъ въ каждой будетъ не менѣе 15-ти листовъ текста. Въ переводной части будетъ печататься продолженіе твореній св. Епифанія Кипрскаго. Въ прибавленіяхъ какъ прежде, будутъ помѣщаемы статьи, относящіяся до ученя вѣры, христіанской нравственности и исторіи церкви. Къ каждой книжкѣ будутъ прилагаемы протоколы собраній совѣта Московской духовной академій.

Цѣна годоваго изданія ПЯТЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ. Редакція проситъ гг. иногородныхъ подписчиковъ адресоваться: въ Сергіевскій Посадъ Московской губерніи, въ редакцію Твореній св. Отцевъ.

Проживающіе въ Москвѣ съ своими требованіями обращаются въ книжную лавку Андрея Николаевича Ѳерапонтова, на Никольской улицѣ.

Изъ редакціи Твореній св. Отцевъ могутъ бы выписываемы слѣдующія отдѣльныя изданія.

ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ:

Творенія св. Григорія Богослова 6 томовъ	9 р. — к.
— — Василія Великаго 7 томовъ	10 р. 50 „
— — Аѳанасія Александрійскаго 4 том.	6 „ — „
— — Ефрема Сирина 6 томовъ	9 „ — „
— — Григорія Нисскаго 7 томовъ	10 „ — „
(8-й томъ Григорія Нисскаго выйдетъ въ непродолжительномъ времени и будетъ стоитъ	1 „ — „
— — Исаака Сирина 1 томъ	2 „ 30 „
— — Кирилла Іерусалимскаго 1 томъ	1 „ 50 „
— — Іоанна Лѣствичника 1 томъ	1 „ 50 „
— — Нила Синайскаго 3 тома	4 „ 50 „
— — Исидора Пелусіота 3 тома	4 „ 50 „
— — Блаженнаго Ѳеодорита 7 томовъ	12 „ — „

„Творенія св. Отцевъ съ прибавленіями духовнаго содержанія съ 1843 года по 1864 годъ включительно и за 1871 г. могутъ быть пріобрѣтаемы съ палатою за каждый годъ изданія по 5 р. съ пересылкою; прибавленія же отдѣльно отъ Твореній св. Отцевъ по 2 р. за каждый томъ съ перес.

Примѣчаніе 1. Вслѣдствіе новыхъ почтовыхъ постановленій (см. § 27 Времен. постановл. по почтовой части), значительно увеличившихъ цѣну за пересылку книгъ на болѣе далекія разстоянія, редакція „Твореній Св. Отцевъ имѣетъ честь заявить, чтобы гг. подписчики, живущіе отъ Москвы

на разстояніи двухъ и болѣе тысячъ верстъ, благоволили, прилагать за пересылку выписываемыхъ ими отдѣльныхъ изданій Московской Академіи по 1 копѣйкѣ съ фунта за каждую тысячу верстъ. Для этого редакція прилагаетъ нижеслѣдующій списокъ своихъ изданій съ обозначеніемъ ихъ цѣны безъ пересылки и съ обозначеніемъ вѣса каждаго изданія.

Творенія св.	Григорія Богослова 6 том. (7 фунт.) . .	7 р.	20 к.
— —	Василія Великаго 7 том. (11 фунт.) . .	8 „	40 к.
— —	Аѳанасія Александрійскаго 4 т. (7 ф.) .	4 „	80 к.
— —	Ефрема Сирина 6 том. (16 ф.) . . .	7 „	20 „
— —	Григорія Нисскаго 7 томовъ (11 ф.) . .	8 „	40 „
— —	Исаака Сирина 1 томъ (3 ф.) . . .	1 „	80 „
— —	Кирилла Іерусалимскаго 1 томъ (2 ф.) .	1 „	20 „
— —	Іоанна Лѣствичника 1 т. (2 ф.) . .	1 „	20 „
— —	Нила Синайскаго 3 том. (5 ф.) . . .	3 „	60 „
— —	Исидора Пелусіота 3 том. (6 ф.). . .	3 „	60 „
— —	Блаженнаго Ѳеодорита 7 том. (14 ф.) .	10 „	— „
Четыре книжки журнала „Творенія Святыхъ Отцевъ“	за прежніе годы (6 ф.)	4 „	40 „
Одинъ томъ прибавленій (3 фунта)		1 „	70 „

Примѣчаніе 2. Такъ какъ вслѣдствіе неточнаго адреса, допускавшагося нѣкоторыми иногородными подписчиками, которые относились съ своими требованіями не въ Сергіевскій посадъ, а въ Москву, на имя редакціи,— съ редакціи взываемы были почтовымъ вѣдомствомъ денежныя взысканія за пересылку пакетовъ отъ Москвы до Посада—то редакція покорнѣйше проситъ гг. иногородныхъ подписчиковъ строго держаться вышепрописаннаго адреса.

4) Дѣйствія земскихъ, городскихъ и учебныхъ экономическихъ обществъ въ дѣлѣ распространенія въ народѣ грамотности и образованія, равно и улучшенія городскаго и сельскаго хозяйства.

5) Оффиціальныя и частныя свѣдѣнія и замѣтки о болѣе замѣчательныхъ текущихъ событіяхъ и происшествіяхъ въ Россіи и за границею, въ томъ числѣ и свѣдѣнія о судебныхъ рѣшеніяхъ.

6) Торговыя свѣдѣнія о положеніи главныхъ рынковъ, какъ внутреннихъ, такъ и иностранныхъ, денежное на нихъ обращеніе, и цѣны на продукты русскаго производства.

7) Фельетонъ, въ который войдутъ біографіи русскихъ промышленныхъ дѣятелей и торговыхъ фирмъ, библіографіи болѣе замѣчательныхъ сочиненій по народному образованію и промышленности, а также разныя повѣсти и разсказы.

8) Частныя объявленія.

Цѣна съ доставкою и пересылкою ПЯТЬ рублей за всѣ пять мѣсяцевъ; другихъ сроковъ на подписку не допускается; но въ платежѣ этой платы допускается разсрочки, по желанію подписчиковъ.

Для волостныхъ правленій, сельскаго духовенства, учебныхъ заведеній, библіотекъ и трактирныхъ заведеній, ц. 4 р.

Разсрочка въ платежѣ денегъ и уступка, допускаются лишь при выпискѣ непосредственно изъ Редакціи.

Редакторъ-издатель Академикъ М. Прудниковъ.

Содержаніе № 11.

Предыдущій № сданъ на почту 17 Мая.

Редакторъ Священникъ Іоаннъ Котовичъ.

Цензоръ, Протоіерей *Николай Дмитревскій.*
Вильна. Печатня О. Блюмовича, на Рудницкой ул., д. Огинскаго.